# ASMUS omnia sua SECUM portans,

oder:

# Sämmtliche Werke

des

# Wandsbecker Boten.

---

## Siebenter Theil.

**Wandsbeck.**

Beim Verfasser.

1802.

# Pränumerations-Anzeige.

Ich kündige endlich den siebenten und letzten Theil des Wandsbecker Boten an, ob etwa Ein und Andrer wäre, der an den Sechsen nicht schon genug hätte, angesehen die Idiosynkrasie des Boten, und seine Mischung von Schöngeisterei und Religion denen Herren Recensenten mehr und mehr unträglich geworden, und die Urtheile über die Theologie des Geschmäcklers und den Geschmack des Theologen so verschieden ausgefallen sind.

Es ist eigentlich schlecht um die Schriftsteller bestellt, die erst von andern erfahren müssen, was sie wollen, und es ist viel besser, wenn Einer das selbst weiß; und bisweilen ist es gut, wenn er's auch sagt. Ich muß mich also beim Abschied, so unnöthig und unbedeutend es auch scheinen mag, über meine „sämmtlichen Werke" erklären, und über die darin vorkommenden christlichen Aeußerungen, die man als Poesie, als in ihrer Gesellschaft deplacirt, als überflüssig u. s. w. hat ansehen wollen. Poesie sind sie nun erstlich nicht, sondern mein rechter wahrer heiliger Ernst; und deplacirt können sie wohl auch nicht sein,

denn sie stehen, denke ich, allenthalben am rechten Ort, und ist da, wo sie stehen, immer oben an. Was endlich die Ueberflüssigkeit anlangt, so kann es sein, daß andre Leute mit einigen Einsichten über das Sichtbare, und mit Vermuthungen und Träumen über das Unsichtbare ausreichen können; ich kann das nicht, und brauche etwas, darauf ich mich ruhen und verlassen kann; und ich habe in meinem Leben nicht klein für groß, und Nichts für Etwas halten können.

Der Mensch lebet nicht vom Brot allein, das die Gelehrten einbrocken; sondern ihn hungert noch nach etwas Andern und Bessern, nach einem Wort, das durch den Mund Gottes gehet. Und dieses Andre und Bessere, dies Wort, das uns auf der Zunge schwebt, und wir Alle suchen, ein Jeder auf seine Art, finde ich zu meiner großen Freude im Christenthum, wie es die Apostel und unsre Väter gelehrt haben. — Sollte ich damit zurückhalten und hehlen, weil es hie und da nicht die öffentliche Meinung ist, und berühmte und unberühmte Leute es besser wissen wollen, und darüber spotten? Was kümmert mich berühmt und unberühmt, wo von ernsthaften Dingen die Rede ist? Und was gehen Meinungen mich an, in

Dingen, die nicht Meinung sind, sondern Sache; frägt man auch den Nachbar, ob die Sonne scheint? Und die berühmten Leute, die sich klug dünken, wissen zwar Manches besser; aber es könnte doch sein, daß sie nicht wüßten, was sie am Christenthum haben, und wie gut und klug sie, und alle Menschen, daraus werden könnten, wenn der Schlösser so viel nutzte als das Schloß.

Es stehet nur Wenigen an, dies große Thema zu dociren; aber auf seine Art, und in allen Treuen aufmerksam darauf zu machen; durch Ernst und Scherz, durch gut und schlecht, schwach und stark und auf allerlei Weise, an das Bessere und Unsichtbare zu erinnern; mit gutem Exempel vorzugehen, und taliter qualiter durch's factum zu zeigen, daß man — nicht ganz und gar ein Ignorant, nicht ohne allen Menschenverstand — und ein rechtgläubiger Christ sein könne ... das steht einem ehrlichen und bescheidnen Mann wohl an. Und das ist am Ende das Gewerbe, das ich als Bote den Menschen zu bestellen habe, und damit ich bisher treuherzig herumgehe, und allenthalben an Thür und Fenstern anklopfe.

Ich werde auch im siebenten Theil das nämliche

Gewerbe treiben, und fortfahren, meine ungeheuchelte und unbegrenzte Achtung für das alte apostolische Christenthum zu bezeugen und an den Tag zu legen. Und, wahrlich, ich müßte nicht glauben, was ich glaube, und nicht wissen, was ich weiß, wenn ich das nicht thun sollte, sonderlich zu einer Zeit, wo der apostolische Christus, an mehr als einem Ort, den Menschen aus den Augen gerückt, und ein Andrer untergeschoben wird, aus dem man nicht klug werden kann, und der freilich keine Wunder thut und nichts ist; denn sie können ihn ja nicht mehr machen als sie sind, wenn sie ihn nach ihrer Vernunft modeln, und nicht lassen wollen, was er ist, und wie er uns von Gott gegeben worden.

Wer nun den siebenten Theil haben will, und bei Friedr. Perthes in Hamburg, bei mir oder andern sichern Leuten, die sich damit befassen wollen, 3 Mk. bis Weihnachten pränumerirt, soll ihn zu Johannis und vielleicht schon zur Ostermesse haben.

Wandsbeck, den 30. Sept. 1802.

Mathias Claudius.

(S. die Hamb. Zeitung vom 13. Okt. 1802.)

# Vorrede.

Kupfer sind diesmal nicht zu erklären, und das Uebrige erklärt sich selbst.

Das S. 99 haben die hiesigen Armen 1793 an ihre Wohlthäterin gemacht. Ihre Wohlthäterin ist seitdem gestorben, und sie haben mich gebeten, es ihr im Grabe zu Lob und Ehren mit drucken zu lassen.

S. 101 ꝛc. und 108 ꝛc. ist schon sonst gedruckt gewesen.

S. 122 ꝛc. sind Uebersetzungen aus dem Lateinischen und Englischen. Das Uebrige besagt das Postskript.

S. 166 ꝛc. ist für Unmündige. Verderbet es nicht, es ist ein Segen darin *).

In dem Valet S. 220 ꝛc. wird etwas Aehnliches gehandelt, aber auf andre Art. Uebrigens ist das Va-

---

*) Lucas 19, 40.

let ein Valet an meine Leser. Es spinnt sich zwischen Schriftsteller und Leser, wenn sie es gut mit einander meinen, eine Art Liebe und Anhänglichkeit an, und ich konnte den Botenstab nicht niederlegen, ohne förmlich Abschied zu nehmen und noch ein gut freundlich Wort zu sagen.

Wiehert doch ein Pferd, wenn es von seinen Genossen getrennt wird.

# Eine asiatische Vorlesung.

---

Das Wort asiatische scheint hier etwas zweideutig zu sein, und möchte vielleicht so genommen werden, als ob die Vorlesung aus Asien, oder der Vorleser ein Asiate wäre. Dem muß ich aber förmlich widersprechen, weil es die Zuhörer am Verstehen hindern und irren könnte, und doch auf gewisse Weise daran gelegen ist, daß man verstehe, was vorgelesen wird.

Der Vorleser ist kein Asiate, und die Vorlesung ist nicht aus Asien; sie heißt blos darum asiatisch, weil sie es mit Asien zu thun hat und von asiatischer Gelehrsamkeit, Kunst und Weisheit, die lange Zeit verborgen und unbekannt gewesen ist, Nachricht geben will.

Sollte es Jemanden einfallen zu fragen, wie ich zu der asiatischen Weisheit, die lange Zeit verborgen und unbekannt gewesen ist, komme, da ich von der europäischen, die je und je offenbar und bekannt war, nicht ein Wort weiß; dem weiß ich nichts anders zu antworten, als daß die Wissenschaften nicht aus Eu-

ropa nach Asien, sondern aus Asien nach Europa gekommen sind, und ich am rechten Ende anfange und dem Strom folge. Uebrigens kann der Leser unbesorgt sein, ich weiß von der asiatischen Weisheit so wenig als von der europäischen, ich will aber auch nicht selbst reden, sondern nur andere Leute, die mehr davon wissen, reden lassen.

Baco sagt irgendwo, daß es den Productionen der Gelehrten in dem „Fluß der Zeit" ergehe, wie den Productionen der Natur, dem Golde und dem Korkholz, in der Elbe und in einem jeden andern Fluß; nämlich das Gold sinkt und geht zu Grunde, und die Korkhölzer bleiben oben und treiben so den Fluß hinab.

Es ist das, dünkt mich, sehr artig gesagt, wenn es wahr wäre. — Aber, wenn denn die Ballen des erleuchteten Jahrhunderts kommen, das wird'n Treiben werden .... und der „Fluß der Zeit" wird zu thun haben, daß sie sich nicht stopfen.

Doch das geht uns nicht an, wir haben es hier mit Ballen zu thun, die aus dem Grunde wieder heraufgebracht worden sind, und noch heraufgebracht werden sollen.

Die Leser werden sich erinnern, daß, wo ich nicht irre, der König von Frankreich Ludwig der Vierzehnte, der auf seinen ewigen Feldzügen und Kriegen manche Bibliothek in Europa beschädiget und ruinirt hatte, Leute nach Asien geschickt hat, um andere Bücher wieder zu suchen. Nämlich man konnte wohl denken, daß in einem so großen Lande, als Asien ist, Schriften und Bücher sein müßten. Man wußte das auch aus den alten arabischen, griechischen und lateinischen Schriftstellern. So hatte auch Alexander, den sie den Großen nennen, in Persien bei den Priestern Bücher und Schriften angetroffen, davon er einen Theil verbrannt und einen Theil geraubt und mitgenommen hat, als ob man bei andrer Leute Sachen nur so zulangen und mitnehmen könnte. Ist aber auch kein Segen dabei gewesen, denn kein Mensch hat weiter von diesen Büchern und Schriften gehört, noch erfahren, wo sie hingekommen und was aus ihnen geworden wäre.

Man wußte also, wie gesagt, schon aus alten Zeiten, daß Bücher und Schriften in Asien wären; und die Nachrichten, die neuere Gelehrte, die dahin verschlagen waren, und sonderlich die päpstlichen Missio-

närs bei den verschiedenen Völkern Asiens, darüber mittheilten, bestätigten es, und machten die Aufmerksamkeit der Europäer mehr und mehr rege. Es schickten denn mehrere europäische Könige, Fürsten und Regenten Leute nach Asien, die sich näher darüber und darum erkundigen sollten. Auch unser geliebter König, Friedrich der Fünfte, schickte seiner Zeit eine ganze Gesellschaft von Gelehrten dahin, um gewisse bestimmte Nachrichten zu holen, und sonst überhaupt Merkwürdigkeiten dortiger Gegend zu sammeln und mitzubringen; aber sie kamen nicht zurück, oder, wie der Dei von Algier neulich an seinen Freund jenseits des Meeres schrieb, Gott wollte, daß sie alle in Asien umkommen sollten, bis auf Einen, der denn desto fleißiger gewesen ist.

Es reisten auch wohl von Zeit zu Zeit gelehrte und wißbegierige Leute nach Asien, die nicht hingeschickt waren, und suchten und sammelten auf ihre eigne Hand, und unter diesen auch ein gewisser Anquetil du Perron, dem es zwar mit Indien nicht glücken sollte, der aber, was Hyde vor ihm in Persien schon ausrichten wollte, vollständig ausgerichtet, und uns, durch seinen Muth und seine Beharrlichkeit, die Ur-

kunde der alten Parsen-Religion, in europäischer Sprache, glücklich geliefert hat.

Nämlich es war das so leicht nicht gethan, und dem Gedeihen aller solcher Bemühungen standen, in Hinsicht der religiösen Weisheit Asiens, zwei Haupthindernisse im Wege; eins, daß die Religions-Schriften aller der Völker Asiens in Sprachen geschrieben sind, die wenige Leute mehr verstehen und die schwer zu lernen sind; und zweitens, daß die Priester diese Schriften nicht hergeben wollten, und gegen die Europäer scheu und zurückhaltend waren, das man ihnen, so wie sich die Europäer im Ganzen in den andern Welttheilen betragen haben, auch nicht verdenken noch übel nehmen kann. Zu Kirwan wußte indeß Anquetil diese Hindernisse zu überwinden, und in Indien sind sie vorher schon, sonderlich von Engländern, z. E. dem liebenswürdigen Holwell *) und Andern mehr oder weniger überwunden worden, bis endlich ein Institut, das nicht um der asiatischen Kenntnisse willen errichtet war, dazu dienen mußte, diese

---

*) **Interesting Historical Events of Bengal etc. by J. Z. Holwell etc.**

Kenntnisse näher an uns zu bringen. Nämlich die Beamten der englischen ostindischen Kompagnie, die an Ort und Stelle waren und Geld und Ansehen und überhaupt alle nöthigen Mittel in Händen hatten, machten es sich seit 20 bis 30 Jahren zum Geschäft, sowohl die Alterthümer und Merkwürdigkeiten Indiens und der angrenzenden Länder aufzusuchen und darüber von den Beikommenden Erkundigungen einzuziehen, als auch die Sanskrit-Sprache zu lernen und das Vertrauen der Brahminen zu gewinnen. Und das Letzte ist ihnen, durch ein aufrichtiges edles Benehmen, wie der General-Gouverneur Warren Hastings in der Vorrede zu der Baghat Geeta sagt, so gut gelungen, daß sie Kopien von verschiedenen Stücken der alten Religions-Schriften Indiens, sogar der vier bengalischen Haupt-Veda's, in Händen haben, auch daraus schon mehr als eine Probe in englischer Sprache herausgegeben haben, und nun zu allen Schriften der Brahminen freien Zutritt haben ꝛc., wie das Alles aus den, von der zu dieser Absicht 1784 zu Calcutta gestifteten Gesellschaft in 7 Quartbänden herausgegebenen **Asiatick Researches**, und aus dem daraus

zu London in 6 Oktavbänden gemachten Auszug, damit sich unser einer behelfen muß, und der auch nur bei den Citationen gemeint ist, mit mehrern erhellet.

Die Chineser halten noch am meisten zurück; doch haben auch hier, sonderlich die Franzosen, ziemlich vorgearbeitet und geerntet, so wie unser Landsmann Kämpfer in Japan u. s. w.

Auf solche Weise haben wir seit hundert Jahren eine große Menge Schriftsteller und Schriften über Asien erhalten, und sind in den Besitz von Nachrichten gekommen, die unsre Vorfahren nicht hatten, und die zum Theil äußerst merkwürdig sind. Der fleißige Thomas Maurice hat am Ende noch über Alles, Altes und Neues, Buch gehalten, und eine Geschichte von Indien stellen wollen *) u. s. w.

Ich weiß wohl, daß die Gelehrten Alles dies wissen, und alle diese Bücher gelesen haben, aber einmal darf ich unter meinen Lesern dergleichen gelehrte Leser nicht vermuthen, und denn so wird Oel zum Brennen und Leuchten gebraucht, es kann aber auch zum Einmachen und rostige Schlösser einzu-

---

*) Indian Antiquities, 6 Vol. 8.

schmieren gebraucht werden, und am Ende hört sich eine Geschichte, die uns gerade in den Weg kommt, wohl noch zum zweiten Mal wieder, sonderlich, wenn sie auf die Schnur gezogen ist, und so viel Interesse hat, als ein großer Theil dieser Nachrichten für einen jeden rechtlichen Menschen nothwendig haben muß.

Ich wollte, daß ich den Gesammt-Eindruck von Asien, den das Wenige, was ich davon gelesen habe, mir gemacht hat, meinen Lesern mittheilen könnte, so wohlthuend ist er; aber es geht mir damit, wie sans comparaison dem heiligen Augustinus mit der Zeit; so lange ihn Niemand fragte, wußte er was sie sei, fragte aber Jemand und er wollte Antwort geben, so konnte er's nicht *).

Die wahre Religion und das Geschlecht der Menschen ist in Asien entstanden; die Quelle ihrer Urkenntnisse sprudelte in Asien zuerst, und man sieht hier rund um an den Büschen und Steinen noch die dicken Tropfen hängen.

Die Bibel gibt uns Nachricht von der Schöpfung

---

*) Si nemo ex me quaerat quid sit tempus, scio; si quaerenti explicare velim, nescio.

der Welt, von dem Fall und der Verführung des Menschen durch das Prinzipium des Bösen, von den ersten Menschen-Geschlechtern, von der Sündflut, von der Zerstreuung der Menschen und Völker u. s. w. Und alle diese großen Begebenheiten, welche die christliche Religion zum Theil voraussetzt und zum Theil darauf sich gründet, hallen in den ältesten Schriften der asiatischen Nationen wieder.

Gott weiß, daß ich um einen neuen Beweis für die Wahrheit der Religion nicht weit gehe; aber ich kann es doch nicht gleichgiltig anhören, wenn Parther und Meder und Elamiter, Kreter und Araber ꝛc. die großen Thaten Gottes reden; wenn die Söhne eines Vaters Dinge aus dem väterlichen Hause, die ihnen zum Theil nicht sehr zur Ehre gereichen, alle aus Einem Munde erzählen. Und ich dächte, die Leute, die in dem Sattel ihrer Philosophie so fest und sicher sitzen, daß sie von allen diesen Dingen und von dem, was sich darauf gründet nichts wissen wollen, sollten die Zeit daran wagen, und den Gurt und die Steigriemen doch lieber noch einmal nachsehen.

Sie wollen z. E. von keiner Sündflut wissen. Nun, wenn keine Sündflut gewesen wäre, so wäre keine ge-

wesen, und wir brauchten keine zu glauben. Wenn nun aber die Weltkugel auswendig so aussieht, als wenn eine gewesen wäre: man darf sie nur auf der Landkarte ansehen; sieht sie doch mit allen ihren Spitzen und Winkeln, ihren zerrissenen Küsten und Inseln aus — nicht wie ein κοσμος oder **mundus** aus der Hand des Meisters — sondern wie eine verunglückte Entreprise und wie eine Welt-Trümmer und Ruine; wenn ferner ihre inwendige Gestalt, so weit wir sie kennen, nach dem Urtheil von Leuten, die doch so viel davon wissen als die Ungläubigen und Krittler, auf eine Begebenheit, wie die Sündflut beschrieben wird, hindeutet *), und wenn nun dazu die ältesten Annalen aller Völker, jede auf ihre Art, aber alle ohne Ausnahme, von einer solchen Begebenheit sprechen, auf die schwerlich ein Mensch **a priori** gefallen wäre; so ist es doch sehr wahrscheinlich, daß einmal etwas der Art vorgefallen und geschehen ist, und es ist doch närrisch, daß sie es läugnen wollen, blos weil sie nicht mit dabei gewesen und mit ersoffen sind.

---

*) Siehe die Schriften des Herrn de Luc und andrer berühmter Physiker.

Es wird nicht so übel gethan sein, denke ich, aus den alten Urkunden der asiatischen Völker, die gleiches Alters mit den mosaischen sind, eine und die andre Erzählung von allen diesen großen Begebenheiten anzuführen, daß man wenigstens sehe, wie sie sich zu der — Weisheit will ich nicht sagen, denn dazu gehören Augen, wie sie nicht in unsern Köpfen sitzen — sondern zu der äußern Sublimität und Einfalt der mosaischen Erzählungen verhalten.

Ueber die Schöpfung hat eines der ältesten Sanskrit-Bücher, das Gesetzbuch des Menu, Folgendes:

„Dies Universum existirte, als es noch nicht auseinander gebreitet war, blos in der ersten göttlichen Idee, wie in ein Dunkel eingewickelt, unvernehmbar und unbestimmbar, unentdecklich durch Vernunft und unentdeckt durch Offenbarung, als schlummerte es in einem tiefen Schlaf."

„Dann erschien die einzige selbstexistirende Kraft, sie selbst ungeschieden, aber die Welt durch fünf Elemente und andre Natur-Prinzipien scheidend, mit unverwelkter Herrlichkeit und wickelte ihre Idee auseinander, oder zerstreute das Dunkel."

„Er, den die Seele allein vernehmen kann, dessen Wesen den äußern Organen entgeht, der keine sichtbaren Theile hat, der von Ewigkeit existirt, eben Er, die Seele aller Wesen, den kein Wesen begreifen kann, brach leuchtend hervor in Person."

„Er, der beschlossen hatte, verschiedene Wesen aus seiner eignen Substanz hervorzubringen, schuf zuerst durch einen Gedanken die Wasser."

„Die Wasser wurden Nara genannt, weil sie die Production des nara oder des Geistes Gottes waren: und da sie auch sein erster Ayana oder Bewegungsort waren, wird er daher narayana genannt, oder der sich auf dem Wasser Bewegende."

„Aus DEM WAS IST, der ersten Ursache, die nicht der Gegenstand der Sinne ist, die in Substanz allenthalben existirt, für unsre Wahrnehmung nirgends, ohne Anfang oder Ende, ward das göttliche Mannsbild gemacht."

„— Er bildete den Himmel oben und die Erde unten; in die Mitten stellte er den feinen Aether, die acht Regionen und das bleibende Behältniß der Wasser."

„— Er bildete alle Geschöpfe."

„— Er beschied auch Anfangs allen Geschöpfen verschiedene Namen, verschiedene Arten der Thätigkeit und verschiedene Beschäftigungen."

„— Er gab Dasein der Zeit, und den Abtheilungen der Zeit, den Sternen auch und den Planeten, den Flüssen, Meeren und Bergen, den flachen Ebenen und den unebnen Thälern, dem Gottesdienst, der Sprache ꝛc., denn er wollte die Existenz aller geschaffenen Dinge."

»Damit Handeln und Handeln nicht gleichgiltig sei, machte er eine totale Verschiedenheit zwischen Recht und Unrecht."

„— Da er seine eigne Substanz getheilt hatte, so ward die mächtige Kraft halb männlich und halb weiblich."

„Er, dessen Gewalt unbegreiflich ist, ward, nachdem er das Universum geschaffen hatte, wieder in den Geist verschlungen, und verwechselte die Zeit der Wirksamkeit mit der Zeit der Ruhe*)."

Die alten Schriften der Parsen theilen die geschaffene Welt in die himmlische und irdische, unsichtbare und sichtbare. Ormuzd ist das erste der Wesen und

---

*) **Asiatick Researches V. 5. p. V. VI. VII.**

Urquell Alles deß was lebt und ist. Der himmlischen Geschöpfe oder Geister sind zwei Ordnungen: Amschaspands, die zunächst um Ormuzd Thron stehen; ihrer sind sieben, und er ihr König; die zweite Ordnung der guten Geister sind die Izeds, zum Segen der Welt und zum Schutz der Reinen geschaffen; ihre Zahl ist unbestimmt.

„Die sichtbare Welt, Himmel und Erde, ward in sechs Zeitfolgen geschaffen, und die Amschaspands waren dabei wirksam."

„1. Zuerst schuf Ormuzd das Licht zwischen Himmel und Erde, und Stand- und Irrsterne."

„2. Darauf das Wasser, welches die ganze Erde bedeckte — und durch himmlischen Wind — in die Höhe getrieben wurde, daß sich Wolken bildeten."

„3. Alsdann ward die Erde. Hier war Ahriman, das Prinzipium des Bösen, mitgeschäftig, wie auch beim Wasser; denn diese Elemente haben schon Finsterniß, und Finsterniß kommt von Ahriman."

„4. Ferner wurden Bäume aller Art geschaffen."

„5. Fünftens wurden die Thiere. Zuerst ward ein Stier gebildet. Dieser starb — und aus seinem Samen, den die Izeds in den Mondhimmel brachten,

ward, nachdem er durch dessen Licht gereiniget wor-
den war, ein neuer Körper gebildet, und ein neues
Paar, das Vater und Mutter aller Thiergeschlechter,
die nur auf Erden sind, der Vögel in den Wolken, und
der Fische im Meere, wurde.“

„6. Endlich wurden Menschen. Nach den Zend-
büchern ist der Keim zum ersten Menschen auch aus
dem Stier. Das Parsensystem läßt Nichts aus Nichts
werden. Alles muß Keim und Samen seines Werdens
vorher haben. Der erste Stier ist ihnen ein wichtiges,
hohes, vielsagendes und heiliges Bild; er enthält den
Keim und Samen von Allem, was unter dem Him-
mel lebt und wächset. Alle Arten von Geschöpfen ha-
ben ein Erstes, Oberstes, einen Mittelpunkt, worin
sich Alles vereinigt, und woraus, wie aus dem Mittel-
punkte, Alles ausgeflossen ist; Menschen haben Keio-
morts, Berge haben Albordj, Wasser haben Ar-
duisur oder Bordi der Wasser u. s. f. So ist wieder
von allen Geschöpfen, die entweder wie Pflanzen, oder
wie Thier oder Mensch leben, der erste Stier der all-
gemeine Quell. — Den Urvater des Menschenge-
schlechts nennen sie Keiomorts; er war lichtglän-
zend, mit himmelanschauenden Augen, rein durch sei-

nen Feruer. — Ahriman brachte ihm den Tod, und, wie er starb, weissagte er den künftigen Triumph des Menschengeschlechtes über Ahriman. — Aus seinem Samen wuchs ein Zwitterbaum, den Ormuzd zu einem Doppelmenschen bildete, und der, statt Früchte, zehn Menschenpaare trug. Das erste Paar war Meschia und Meschiane, des ganzen Menschengeschlechtes Stammeltern *)."

Uebrigens ist das Buch, das die eigentliche Cosmogonie der Parsen enthält, nicht mehr vorhanden, vielleicht von Alexander dem Großen verbrannt oder mitgenommen, oder sonst verloren worden. Denn ihr Bundehesch ist nicht im Zend, sondern nur in Pelvi geschrieben, und scheint mehr eine Sammlung von Bruchstücken oder Erklärungen einer ältern Schrift zu sein, die sie nicht mehr haben.

Die Tibetaner sprechen von einem himmlischen Baum, der unsterbliche Früchte trägt neben großen Felsen, aus denen sich vier heilige Flüsse ergießen. Auch aus den Vedas, dem Leben des ersten

---

*) Zend-Aveста. Riga bei Dr. Fr. Hartknoch, I. Theil, p. 20.

Menu, dem indischen Adam, und dem goldenen Weltalter der Indier ꝛc. könnte man Vieles, das auf's Paradies ꝛc. ꝛc. paßte, ohne alle Schwierigkeit herbeiziehen; wir wollen aber nur das nehmen, was von selbst kommt.

Die Poeriodekeschans, d. i. Menschen des ersten Gesetzes, in den Schriften der Parsen scheinen aber wohl ohne Bedenken auf die Patriarchen vor der Sündflut gemeint zu sein.

Den Fall des Menschen erzählen die Vedas in Bildern, die den mosaischen sehr ähnlich sind.

Die parsischen Schriften haben von dem Meschia und der Meschiane, die aus dem Keiomorts geworden waren, Folgendes: „Ihnen war der Himmel bestimmt unter der Bedingung der Reinigkeit in Gedanken, im Reden und im Thun und Lassen, und daß sie keine Dews (böse Geister) anbeteten. Anfangs sagten sie: von Ormuzd kommt alles Gute, und was reine Wurzel und reine Frucht hat. In der Folge bemächtigte sich Pretiare Ahriman ihrer Gedanken und gab ihnen ein: es sei Ahriman, der Alles geschaffen habe. Das glaubten sie, und Ahriman betrog sie durch Irrthum in der Lehre von den Dews,

und durch den Glauben an ihn wurden Meschia und Meschiane Darvonds *). (Böse, Ahriman ähnlich, unglücklich.)" Und zwar wurde, nach den Urkunden der Parsen, Meschiane, das Weib, zuerst und darauf Meschia, der Mann, von Ahriman verführt.

Den Ahriman, oder das Prinzipium des Bösen beschreiben diese Bücher so:

„Ahriman, geschaffen vom Ewigen nach Ormuzd, war Anfangs gut und kannte das Gute, wurde aber durch Neidsucht gegen Ormuzd, Dew, arg, Quell, Grund und Wurzel alles Unreinen, Argen, Bösen. Sein Licht wandelte sich in Finsterniß; im Lichtreich der Schöpfung wurde Schatten. Die Zerrüttung seines Wesens aus Licht in Finsterniß kam nicht vom Ewigen, sondern aus und durch ihn. Durch ihn wurde die Finsterniß geboren, Same alles Bösen, Argen, des Todes; so bald er Dew wurde, stürzte er aus der Höhe und wurde vom Abgrund der Finsterniß verschlungen, bis auf die Wurzel des Wesens böse; Ormuzd ist im Wesen Licht und wohnt im Lichtreich

---

*) Zend-Avesta von Hr. Fr. Eckard, p. 134.

höher denn die Himmel, und Ahriman ist im Wesen Finsterniß, d. i. Laster, Zerrüttung, Argheit selbst, und seiner Wohnung Sphäre, Alles was ihn umhüllet, ist Finsterniß der Finsternisse, in Duzakhs Tiefen ist sein Thron; so weit Finsterniß reicht, so weit ist er König, grausamer Gewalthaber. Seine Kenntniß ist groß, aber durch Finsterniß beschränkt; seine Macht, als des zweiten nach Ormuzd, ist ausgedehnt, reicht aber nicht bis zu Ormuzd's Erhabenheit in Licht und Glanz."

„Aller seiner Neigungen Wurzel ist ewige Grundfeindschaft gegen alles Gute, was durch Ormuzd's Herrlichkeit erzeugt wird; er, als mächtig wirkendes Wesen, symbolisirte Finsterniß, ist in beständigem Kampf gegen das Licht, wenn und wie weit es ihm gegeben ist. Durch ihn wird alles Böse: wie nichts Reines, Gutes, Seliges in der Welt sein kann, ohne aus Ormuzd's Lichtquell zu fließen; so steigt alles Bösen Grund von Ursach zu Ursach bis in seinen Abgrund. Sein Sinnen und Dichten endet sich in beständigem Streben und Wirken zur Erweiterung seines Reichs; darum vergiftet er mit seinen Dews die ganze Natur, Pflanzen und Thiere und Menschen, durch

Krankheiten, Seuchen, Plagen, und besonders streuet er Samen zu unreinen Gedanken, schwarzen Begierden in der Menschen Herz, als wodurch sein und der Dews Reich an Umfang und innerer Macht recht eigentlich größer wird. Er durchstreift die Welt, um überall Irrthum, Tod und Laster auszustreuen; denn hiemit ist er stets schwanger, und ist der Einzige, der unter den Izeds im Himmel erscheinen darf. Wo er einen Menschen findet mit großer Kraft und Heldeneifer für des Guten Vermehrung in Ormuzd's Lichtwelt, dem ist er todtfeind, der bloße Gedanke oder Anblick desselben macht ihn blaßgelb; er wagt Alles gegen ihn, vermag aber nichts, denn der Streiter für's Gute gehört zu Ormuzd's geliebtem Volk, hat aller Licht-Izeds Schutz für sich. — Seines Wesens Bild ist der Schlangen-Drache *)."

Was die Sündflut anlangt, da bestätigen die ältesten klassischen Schriften der Asiaten sowohl die Flut als die Sünde, das heißt, sowohl das Faktum als die Veranlassung.

Die Sineser fangen ihre Zeitrechnung an: „von

---

*) Zend-Avesta ꝛc. Riga, bei Hartknoch, I. Th. p. 5 u. 6.

der großen Flut, wo das Wasser gekommen und überall geflossen ist, und sich denn wieder gesetzt und das ältere Menschenalter von dem neuern getrennt und der Welt eine neue Gestalt gegeben hat.» Sie erzählen an einem andern Ort: „von einer großen Flut, die sich bis zum Himmel erhob, über die Berge und Anhöhen; die große Verwüstungen anrichtete, und darin die erschrockenen Völker durch's Wasser umkamen.»

Kongkong veranlaßte diese Flut, und wollte die Herrschaft der Welt an sich bringen. Dieser Kongkong hatte übrigens das Antlitz eines Menschen, den Körper einer Schlange und rothes Haar; er war hochmüthig und grausam, und ein Feind und Verfolger der Menschen.

In den alten Schriften der Indier ist die Sündflut ein halber **locus communis.** Ankündigung derselben, Arche, Zurüstung zum Eingehen, Eingang, Fahrt ꝛc., von Allem ist darin an mehr als einem Ort die Rede, und sie haben einen ganzen Purana der umständlichen Erzählung dieser Begebenheit gewidmet. Sie nennen die Sündflut Praleyam oder Vellepraleyam, d. i. die Zerstörung der Welt durch Wasser, und beschreiben weitläufig die Versuche und Künste, welche die

bösen Geister angewandt haben, die Welt durch Was-
ser zu zernichten, und daß Vischnu, wie er immer bei
Uebergewalt des Bösen thut, eine sichtbare Gestalt an-
genommen und den Satyavrata, den Gerechten,
selb Acht Personen von dem allgemeinen Verder-
ben gerettet habe.

In der ersten Purana des Bhagarat wird, un-
ter andern sonderbaren Dingen, die Sündflut betref-
fend, auch erzählt: Der böse Dämon Hagagriva
habe die Religionsbücher gestohlen gehabt, sie wären
aber dem Satyavrata, der in einem sonderlichen
großen Fahrzeug, mit sieben Heiligen und Paaren
unvernünftiger Thiere, von dem allgemeinen Unter-
gang gerettet wurde, von Vischnu wieder zugestellet
und ihm die Kenntniß des Wesens der Wesen, als ein
Geheimniß, das er bei sich bewahren und nie ausspre-
chen sollte, mitgetheilet worden.

In Ansehung der Wiederbevölkerung der Erde und
der Zertheilung und Zerstreuung der Menschen und
Völker, darüber die Bibel nur Winke gibt, scheinen
die alten asiatischen Schriften auch mehr zu winken als
zu sprechen. Sie sprechen zwar von einer gedoppelten
Nachkommenschaft des Satyavrata, Kindern der

Sonne, die von seinen Söhnen und Kindern des Mondes, die von seiner Tochter abstammen, geben gewisse Generationen und Völker an, die da und dort hingekommen wären; aber es ist so dunkel und unbestimmt, daß man nicht recht sieht, ob es historisch oder blos mythologisch zu verstehen sei. Ein fleißiger Forscher der alten Geschichte *) will indeß aus den alten sinesischen Schriften herausgefunden haben, „daß Yaotang, Stifter dieses Reichs, 171 Jahr nach der Sündflut, aus dem Lande Sennar, wo der babylonische Thurm war, nach Cang-kin bis an den Berg Hao, die diesem Geschichtschreiber Maßa und das Gebirge Sephar, die erste Wohnung der Nachkommen Hebers, zu sein scheinen, gezogen sei, von wo er fünfzig Jahre hernach weiter nach Sina gegangen ist, und die Verwüstungen, welche die Flut angerichtet hat, verbessert hat ꝛc.," welcher Zug sich mit den mosaischen Nachrichten recht gut reimen ließe.

Was übrigens die Bibel von Noah rund heraus erzählt, das gibt die Padma Pura der Indier so:

---

*) In Herbelot's Bibliothek.

„1. Dem Satyavarman, dem Herrn der ganzen Welt, wurden drei Söhne geboren, genannt Scharma, denn Charma und drittens Jyapeti.“

„2. Sie waren alle gutgesittete Leute, trefflich in Tugend und tugendhaften Thaten, geübt in Waffen zum Hau oder Wurf; tapfere Leute und siegbegierig in Schlachten.“

„3. Aber Satyavarman, der unausgesetzt in heiliger Betrachtung seine Freude suchte, sah, daß seine Söhne zum Herrschen geschickt waren, und legte die Last der Regierung auf sie;“

„4. indeß er die Sorge für die Götter und die Priester und die Kühe für sich behielt. Eines Tages durch ein Verhängniß verlor der König, als er Meth getrunken hatte,“

„5. die Besinnung, und lag und schlief nacket. Da ward er von Charma gesehen, der seine zwei Brüder herbeirief,“

„6. und zu ihnen sagte: Sehet, was ist das? In welchem Zustand ist dieser unser Herr? Diese zwei bedeckten ihn mit Kleidern, und brachten ihn nach und nach wieder zu Besinnung.“

„7. Als er seinen Verstand wieder erhalten hatte

und Alles erfuhr, was geschehen war, verfluchte er den Charma und sagte: Du sollst der Knecht der Knechte sein."

„8. Und weil du in ihrer Gegenwart ein Lacher wareſt, sollst du vom Lachen einen Namen haben. Darauf gab er dem Scharma das große Gebiet im Süden der Schneeberge,"

„9. und dem Iyapeti gab er Alles im Norden des Schneeberges; er aber gelangte durch die Kraft religiöser Beschauung zur höchsten Seligkeit *)."

Der Präsident der Calcuter scheint bei dieser Gelegenheit für das Ansehen Mose's besorgt gewesen zu sein, denn er fügt der Uebersetzung dieser indischen Erzählung die Anmerkung hinzu: „Man könne aus ihrer Aehnlichkeit mit der mosaischen keineswegs folgern, daß Mose irgend einen Theil seines Werkes von den Egyptern geborgt habe; er sei ohne Zweifel in aller Weisheit der Egypter, so wie sie denn war, bewandert gewesen; er habe aber geschrieben, was er selbst Wahrheit wußte, unabhängig von ihren Erzählungen, darin Wahrheit mit Fabeln gemischt war;

*) Asiatick Researches. V. III. p. 262 u. 263.

auch könnten alle Lebensumstände des Patriarchen wohl durch Tradition von Vater auf Sohn gekommen sein."

„Von den Egyptern" sagt er vermuthlich, weil die eine indische Kolonie waren und also die Wissenschaft des Mutterlandes mit sich nach Egypten gebracht hatten. Aber Mose hat seine Nachrichten so wenig von den Egyptern und Indiern genommen, als die Indier die ihrigen von ihm nehmen konnten, und die ganze Besorgniß ist unnöthig. Die Indier konnten nicht von Mose nehmen, weil ihre Schriften so alt als Mose, und einige, wie Herr Jones in der Vorrede zu Menu's Gesetzen zu beweisen sucht, noch gegen hundert Jahre älter sind; und Mose hat nicht von den Indiern genommen, weil er viel kürzer und aus der ersten Hand dazu konnte. Denn „daß die Lebensumstände des Patriarchen von Vater auf Sohn fortgepflanz twurden," konnte wohl nicht blos sein, sondern ist wohl sonder allen Zweifel. Die Altväter nach Noah und ihre Traditionen waren aber älter als die Indier, und daher konnten sie freilich ihre Nachrichten haben. Daher hätte Mose, wie gesagt, die seinigen auch haben können, und vielleicht hat er auch daraus genommen, was und wie viel er

gut fand. Uebrigens braucht's deß Alles nicht, denn Mose hatte eine Erkenntniß-Quelle, die ihm alle andre unnöthig und überflüssig machte. Wir kehren zu der Art und Kunst Asiens zurück.

---

Die großen Urkenntnisse sind zwar von hier aus mit den Menschen und Völkern in alle Lande und Weltgegenden gezogen, und wir finden sie in den Mythologien aller Völker wieder; aber sie scheinen hier, an der Wurzel, kräftiger und blühender hervorzutreiben, und auf den Zügen und Wanderungen mehr oder weniger verwittert zu sein.

Der Riese Ephialtes z. E. und seine Gehilfen, die wider die Götter zu Felde zogen und den Himmel stürmen wollten, hatten bei den Römern hundert Arme, und sie streckten sie freilich auch in der römischen Mythologie alle vergebens aus; aber der indische Ephialtes, Baratscherem der Sohn Bali, hatte tausend Arme, die Kreeschna ihm alle abhaute bis auf zwei, mit denen er huldigen mußte. So ist auch die winzige Halb-Galeere auf der Kehrseite einiger alten Münzen des Saturns aus der großen prächtigen Bhahitra oder Arche, wie sie in den Vedas

beschrieben wird, sehr zusammen geschmolzen, wenn nämlich Herr Jones, der sie mit Bochart von der Geschichte Noah's herleitet, Recht haben sollte. Darin hat er wenigstens nicht Unrecht, daß die Erklärung des Ovid's von dieser Halb-Galeere: damit nämlich nicht vergessen werde, daß Saturn in Italien zu Wasser angekommen sei, etwas mager ist; denn es hatte allerdings, wie Herr Jones sagt, seine Schwierigkeiten, von Griechenland aus in Italien zu Pferde anzukommen.

Ferner scheinen die alten Asiaten das Eigenthümliche zu haben, daß ihre Werke nicht so sehr für andere Leute, auf Schau, Beifall und Parade berechnet sind.

Dies gilt auch von ihren Kunstwerken, die mehr Kühnheit und Beharrlichkeit in sich, als nach außen, verrathen.

Zum Exempel die Wunderwerke zu Ingernat und Ilura, auf Salsette und Kalpuri sind nicht etwa große, prächtige, in die Augen fallende Bauten über und auf der Erde, sondern sie sind in die Berge und Felsen hineingehauen, und von den Bergen zugedeckte Schätze; und doch sagt Sonnerat, daß die egyptischen Pyramiden nichts gegen sie

sind, und auch der sinnige Niebuhr meint, daß jene leichter gefertigt werden konnten. Es gibt freilich auch in Afrika dergleichen unterirdische Werke; die aber muß man als Nachahmungen der asiatischen Bescheidenheit ansehen.

Die Pagode auf der kleinen Insel Kalpuri oder Elephanta bei Bombay wird für die älteste von allen Pagoden in Indien gehalten, und ist eine in den Felsen hineingehauene Höhle von circa 130 Fuß Breite und Tiefe, und 18 Fuß Höhe. Vier Reihen von auf einem viereckigen Piedestal ruhenden Säulen, die man, beim Aushauen, von dem Felsen hat stehen lassen, tragen die Decke, die in Salsette gewölbt, hier auf Kalpuri aber flach ist; und die hintere Wand ist von einem Ende zum andern mit bas reliefs und 40 bis 50 ronde-bosse-Figuren von 12 bis 15 Fuß Höhe, die hinten mit der Wand zusammen hangen, bedeckt. Die Hauptfigur ist die Trimurti, oder Dreieinheit, 18 Fuß hoch, und zwischen den Schultern gegen 20 Fuß, und das Gesicht der mittelsten Gestalt 4 Fuß breit. An den Seiten dieser Höhle und hinten sind mehrere Nischen und Kammern, alle voll Figuren zum Theil 12 Fuß und drü-

ber hoch, und linker Hand halbweg die Höhle hinein, ist noch ein Zimmer von 30 Fuß im Quadrat mit 4 Eingängen und einem Altar in der Mitte; und zu beiden Seiten eines jeden Einganges steht eine Figur von circa 14 Fuß Höhe ꝛc., Alles aus dem harten Felsen gehauen.

Dergleichen Werke finden sich in Indien nicht wenige, die zwar nicht alle genau auf einerlei Art eingerichtet, aber alle mit Tempeln und einer Menge Bilder und Vorstellungen ihrer Götter und Göttergeschichte versehen sind. Gewöhnlich sind sie mit einer doppelten starken Mauer in Quadrat umgeben, von solchem Umfang, daß mehrere Lustwäldchen und Reinigungsteiche mit eingeschlossen sind.

In den weitläufigen Ruinen zu Mawalipuram, die auch die sieben Pagoden genannt werden, sind unter andern die 10 Avataars, Incarnations des Wischnu, abgebildet, und er selbst liegt hier, in einem der verschiedenen Tempel, in Riesengestalt und schläft mit einer ungeheuern in sich gewundenen Schlange unter dem Kopf.

Zu Ilura scheint das indische Pantheon gewesen zu sein, das aber in einem etwas andern Styl ist als

das zu Rom. Nämlich Ilura ist ein großer Berg in Gestalt eines Hufeisens, an beiden Seiten mit hohen steilen Felsenwänden. In diese Wände sind nun Tempel, größere und kleinere, einige mehrere Etagen hoch, Säulengänge, Gemächer, Kapellen ꝛc. bei hunderten eingehauen, so daß man, sagt Thevenot, einige Stunden an dem Berg hingehen kann und immer solche Wunderwerke neben sich und zur Seite hat. An den hintern Wänden ist hier unter andern der ganze Pandawen- oder Giganten-Krieg ausgehauen, und andere Vorstellungen und Bilder ohne Ende und Zahl. Sonnerat sagt von den Pagoden zu Salsette und Ilura, daß sie und die Tausende von Figuren, bas reliefs und Säulen, womit sie geziert sind, und die alle mit dem Meißel und Hammer in den lebendigen Felsen hinein- und ausgehauen werden mußten, wenigstens tausend Jahre einer ununterbrochen fortgesetzten Arbeit verkündigen, und daß die Zeit wenigstens dreitausend Jahre habe nagen müssen, um das davon abzunagen, was sie davon abgenagt hat. Indeß möchte hier, wenn nicht das Alter selbst, doch die Art es zu berechnen etwas unsicher scheinen, da bei der zu der Arbeit erforderlichen Zeit die größere oder kleinere

Zahl der Arbeiter natürlich mit in Anschlag kommt, und beim Nagen das Augenmaß leicht trügen könnte.

Alle diese Pagoden werden itzo nur noch von Einsiedlern und Büßenden besucht, sonst aber nicht mehr gebraucht, und man weiß die Zeit nicht, wann sie aufgehört haben, Tempeldienste zu thun, viel weniger die Zeit, wann sie gemacht sind. Die Indier erzählen, es wären einen Abend, man wüßte nicht wann, einige himmlische Wesen gelandet, und den andern Morgen sei Alles fertig gewesen.

Eine Bemerkung darf hier nicht übergangen werden, daß nämlich die Bilder und Vorstellungen der verschiedenen Götter in diesen alten Pagoden vollkommen und genau so sind, wie die, welche man von eben diesen Göttern in den neuen und itzigen Pagoden antrifft, daß also die indischen Priester der Neuerungs-Sucht und dem Kitzel der Eigenweisheit viertausend Jahre widerstanden sind. Es wird auch noch heut diesen Tag auf die alte Form so heilig gehalten, daß es z. E. den Fremden nicht erlaubt ist, irgend eins dieser Bilder durch einen Bildhauer kopiren zu lassen, ohne daß ein Brahmine dabei sei und zusehe, damit auch keine Kopie mit der geringsten Abweichung in

die Welt komme. Sie sagen darüber ganz natürlich: die Bilder und Alles an ihnen habe seine Bedeutung und müßte deswegen nicht geändert und schöner oder vernünftiger gemacht werden, weil sonst mit der Sache auch das Zeichen, und, so an, Alles verloren sei. Und diese asiatischen Priester sind um dieser Denkart willen nicht genug zu bewundern und zu loben, und sie sollten eigentlich von den andern Welttheilen darüber komplimentirt werden.

Man kann von diesen kühnen ungeheuren Werken nicht reden oder reden hören, ohne daß einem die Frage käme, warum heut zu Tage dergleichen nicht mehr gemacht, warum keine Pyramiden mehr gebaut und keine Flura's mehr ausgehauen werden? Denn es scheint zu wenig für ein aufgeklärtes und hellsehendes Jahrhundert, blos das Maul über das aufzusperren, was das blinde gemacht hat.

So viel ist vor der Hand wohl klar, daß die Regenten der Zeit mit dem jährlichen Etat und seiner Berechnung nicht alle Hände voll zu thun, sondern noch nebenher Zeit gehabt haben, an etwas Anders zu denken, und daß die Rubrik: für außerordentliche Ausgaben, in ihrem Kammer-Kataster ziem-

lich ansehnlich gewesen sein müsse. Aber das allein reicht noch nicht zu, sondern es muß auch noch der Zeit mehr Muth und Trieb in den Menschen gewesen, und sie mußten nicht durch eitle Spitzfindigkeiten, Unglauben und Kleinmeisterei ausgemergelt und ausgedorrt sein.

Bei den alten Asiaten ging's aus dem Vollen und Großen. Wenn wir auf Velinpapier und an Fibelbretern schreiben; so schrieben sie unterm Himmel an ihren Felsen und Bergen, mit Riesenbuchstaben, die, wie Knox von einigen sagt, nicht ohne Erstaunen angesehen werden können und so tief eingehauen sind, daß sie bis an das Ende der Welt stehen werden. Und diese Bergschriften betreffen nicht etwa einen Chan oder Konsul, sondern die Angelegenheiten der Menschheit.

Kurz, es ist mir schon oft so vorgekommen, und kommt mir immer wieder so vor, daß die aus dem Bergwerk gewonnene Barre immer dünner und dünner geschlagen und gehämmert worden sei, und so am Ende freilich Blattgold zum Vergolden und andern Zierathen gebe, aber keine Barre mehr bleibe.

Nun muß ich aber doch auch über die Sprache Asiens Ein Wort vorlesen.

Wir wissen aus der Bibel, daß alle Menschen in der Welt von Einem Menschen, und alle Sprachen von Einer Sprache abstammen. Man kann aber denken, daß es seit dem Ursprung und die sechstausend Jahre hindurch, ziemlich kraus und bunt durcheinander gegangen sei, bis es mit den Menschen und Sprachen zu der Krisis gekommen, darin sie dermalen stehen. Indeß so kraus und bunt durch einander der Gang auch gewesen sein mag, so hat es doch einen solchen Gang gegeben, und es ist nicht zu läugnen, wenn man einen Globus haben könnte, darauf dieser Gang von Anfang bis zu Ende, wie Cook's Reise, verzeichnet stände, daß das wohl ein interessanter Globus wäre.

Es kann freilich vielen Menschen gleichgiltig sein, daß die ungeschlachten Namen der kabyrischen Gottheiten: **Axieros, Axiocersa, Axiocersus, Casmillus,** und die bisher unerklärten Worte: *Κοῦξ Ὄμπαξ*, mit denen die Versammlung zu Eleusis entlassen zu werden pflegte, aus der Sanskrit-Sprache erklärt werden könne; aber erklärt ist doch besser als nicht erklärt. Es kann freilich vielen Menschen gleichgiltig sein, ob sie wissen oder nicht wissen, daß Budha,

Bouta, Bhud, Bhod, bei den Indiern; Pout, im Balischen; Put, bei den Siamesen; Bod, bei den Singalesen; Po, Pho, Fo, bei den Sinesen; Othin, Odin, Wodan, bei den alten nordischen Völkern u. s. w. nicht allein ein und dasselbe Wort sei, das in den verschiedenen Ländern nur verschiedentlich geschrieben und ausgesprochen wird, sondern daß es auch allenthalben einerlei und denselben Gott bedeute, wie noch an dem heutigen **Wednes-day** im Englischen, Wodans-Day, zu sehen ist — es kann, wie gesagt, vielen Menschen gleichgiltig sein, ob sie das wissen oder nicht wissen; aber es ist doch angenehm, zu sehen, wie das Klima und Lokale auf die Finger- und Zungen-Muskeln gewirkt und sie so oder anders gestimmt hat; zu sehen, wie so ein armes Wort sich hat müssen hudeln lassen, und der Sinn noch wohl mehr als das Wort. Auch lehren solche Exempel, wie die Menschen sich immer in das Viel und Vielfache hineingearbeitet haben, und daß man also, wenn man das Einfache sucht, rückwärts gehen müsse.

Verschiedene europäische Gelehrte haben bekanntlich mehrere Versuche gemacht, aus den **datis**, die wir hatten, eine solche Globus-Zeichnung, oder vielmehr Bei-

träge dazu, zu liefern. William Jones, der gelehrte Stifter der calcuttischen Gesellschaft, hat nun die data, die er in asiatischen Büchern und überhaupt in Asien, sonderlich in Indien und Sanskrit Büchern aufgefunden hat, dazu genommen, und in den Schriften der Gesellschaft eine neue Zeichnung dieses Ganges der Menschen und Sprachen versucht.

Er findet in Asien eigentlich nur drei verschiedene Völker, die er die Araber, die Indus und die Tataren nennt, und drei verschiedene Sprachen, nämlich die Sprache des ersten parsischen Reichs, Mutter der Sanskrit-, der Zend- und parsischen, der griechischen, lateinischen, der alten egyptischen, äthiopischen und der scythischen oder gothischen Sprachen; zweitens die Sprache der Assyrer oder zweiten Perser, Mutter der chaldäischen, syrischen ꝛc. Kurz eigentlich die Sprache der Semiten, und die erste tatarische Sprache, von der er, weil die Tataren nicht auf Literatur und Schreiberei sollen gehalten haben, wenig zu sagen weiß. Diese drei Völker und Sprachen findet Herr Jones in den ältesten Zeiten in Iran oder Persien im allgemeinen Verstande, und läßt sie nun von da

nach allen Seiten, nach Arabien, der Tatarei und Indien, und von da weiter nach den andern Welttheilen auswandern, weil Iran im Mittelpunkt dieser Länder liegt, und eine so bequeme Lage zum Auswandern nach allen Seiten hat.

Der Grund klingt beim ersten Anblick etwas lustig, da wohl ein jedes Land in der Welt die bequeme Lage hat, daß man von da nach allen Seiten auswandern kann, sonderlich wenn es nicht an Schiffen fehlt, und es braucht wohl keines andern und bessern Grundes, daß sie von Iran ausgewandert sind, als deß, daß sie in Iran waren. Aber es ist doch auch möglich, daß diese drei Völker, die Herr Jones in Iran antrifft, zuerst in ihren Sitzen waren, und von da nach Iran kamen, und das hat er auch nur im Sinn, und führt verschiedene Gründe an, die es wahrscheinlicher machen, daß sie von Iran nach ihren Sitzen als umgekehrt gezogen sind. Und so kommt es auch mit den mosaischen Nachrichten besser überein, denn die Länder, wo, nach der Bibel, die ersten Nachkommen Noah's lebten, und die Völkerzerstreuung geschah, gehörten zu Iran, wie es Herr Jones nimmt.

Wann die Auswanderung nach Amerika Statt ge-

habt habe, läßt Herr Jones unerörtert, scheint aber doch aus einer Aehnlichkeit zwischen dem Rama in der ältesten indischen Mythologie und Ramasithea dem Hauptfest der Peruaner, und daß Rama wie die Inca's ein Sohn der Sonne war, zu glauben, daß sie sehr frühe geschehen sei.

Wenn sie aber von den nordöstlichen Küsten Asiens, wo nach dem itzigen Zustande der Sachen die Kommunikation am leichtesten gewesen wäre, geschehen sein sollte, so dürfte man sie schwerlich so früh annehmen können. Denn es ist wohl nicht wahrscheinlich, daß die Menschen die schönen südlichen Gegenden Asiens, wo sie vor der Hand Raum genug hatten, gegen die rauhen nördlichen Gegenden, vorausgesetzt, daß die Klimata der Zeit schon so unfreundlich gewesen sind, freiwillig sollten vertauscht haben. Doch vielleicht ist der Zeit von den westlichen Küsten Europa's oder Afrika's ein praktikabler Weg nach Amerika gewesen, und das Meer hat ein Land verschlungen, davon die kanarischen, azorischen und kapoverdischen Inseln und der Archipelagus von Inseln an den östlichen Küsten von Amerika die Ueberbleibsel sind.

Auch über die Einwanderung nach Europa bleibt

es bis weiter unentschieden, ob sich gleich beim Auszug aus Iran ein Haufe links nach den östlichen Grenzen von Europa gewendet habe, oder ob der ganze Schwarm erst nach Indien gezogen sei. Genug, die Aehnlichkeit in den Sitten und Sprachen der Indier und nordischen europäischen Völker läßt keinen Zweifel über ein näheres Verhältniß zwischen beiden übrig, und auf das Nähere kommt es hier nur an. Denn wer z. E. entdeckt, daß die alten Einwohner Britanniens aus Asien gekommen sind, der hat nicht viel entdeckt. Wir wissen einmal aus der Bibel, daß alle Einwohner von Europa aus Asien gekommen sind, und so müßten's die alten Britannier wohl auch sein; aber wann sie dahin gekommen, aus welchem Volk, auf welchem Wege, und überhaupt unter welchen Umständen, das wissen wir nicht, und drüber erwarten wir Entdeckungen.

Herr Jones, damit wir doch Ein Beispiel von der Aehnlichkeit in Sitten haben, erzählt, daß jährlich in Indien ein gewisses Huli-Fest gefeiert wird, das darin besteht, daß die Indier mit vielem Witz, Kunst und Erfindung ihre Nächsten und Nachbarn in April schicken; eine Gewohnheit, welche die Nachkommen der nor-

dischen Völker und ihre Philosophen zum Theil ja heutiges Tages noch haben.

Ueber die Aehnlichkeit der deutschen und Sanskrit-Sprache mögen folgende Wörter zeugen, die zugleich die oben angeführte Abstammung der griechischen und lateinischen Sprache bestätigen.

| | | |
|---|---|---|
| **aham** | heißt | Ich; |
| **tavam** | — | Du; |
| **viam** | — | Wir; |
| **jujam** | — | Ihr; |

---

| | | |
|---|---|---|
| **ekam** | heißt | Eins; |
| **duajam** | — | Zwei; |
| **trajam** | — | Drei; |
| **tijiatuvaram** | — | Vier; |
| **pagnuvamam** | — | Fünf; |
| **tsckaschtam** | — | Sechs; |
| **sapitamam** | — | Sieben; |
| **aschdamam** | — | Acht; |
| **navamam** | — | Neun; |
| **daschemam** | — | Zehn; |
| **ekdascham** | — | Eilf; |

duadascham heißt Zwölf;
treijadascham — Dreizehn;

---

mata oder mada heißt Mutter;
madra — Mütter;
methyama — Mittelpunkt;
manuscha — Mensch.

Ich gäbe gerne mehr Exempel der Aehnlichkeit beider Sprachen; aber ich habe meine Ursachen, warum ich nicht weiter in See gehe, als mein Lootse. Das ist aber noch zu merken, daß in Asien nur vier Alphabete sind, womit das Sanskrit geschrieben werden kann, und daß die europäischen Buchstaben nicht taugen, ihre Laute auszudrücken, und also leicht eine Aehnlichkeit geringert werden oder gar verloren gehen kann, wenn man die Laute nur geschrieben sieht, wie das ja im Englischen oft der Fall ist.

Uebrigens gehört die Sanskrit-Sprache nicht zu „der Gattung," die vor- und rückwärts gelesen werden kann; sie wird nur nach einer Seite gelesen, und zwar von der Linken zur Rechten.

Wir kommen zur Philosophie und Theologie der alten Asiaten.

Es ist wie allgemein angenommen, als wären die Philosophen und die Theologen im Lande wider einander, und als müßten sie es auch sein; da sie doch von Natur und Rechtswegen Herzensfreunde sein sollten.

Nach der alten bekannten Regel „führt die Philosophie, oben abgeschlürft, von Gott ab; bis auf den Grund ausgetrunken, aber wieder zu ihm zurück." *) — Und wie könnte es auch anders sein? — Die eingeschränkte Vernunft kann ja, ihrer Natur nach, keinen höhern Wunsch und kein ander Ziel haben, als die uneingeschränkte unendliche Vernunft; wie könnte sie sich denn, bei den kleinen Reussiten innerhalb ihrer Schranken, einfallen lassen, daß es mit ihr, in der Verfassung, etwas auf sich habe, und daß jenseit dieser Schranken nichts sei? So unvernünftig kann und wird ja die Vernunft nicht sein. Vielmehr wird sie durch diese kleinen Reussiten und durch die Freude, die sie gewähren, bewogen werden, ihre Schranken desto schmerzlicher zu fühlen, nach der uneingeschränkten desto brünstiger zu verlangen, und

---

*) **Philosophia obiter libata a Deo abducit, penitus hausta reducit ad eumdem.**

wird, wo sich etwas Näheres von dieser, halb oder ganz, wittern läßt, demüthig und ehrerbietig stille stehen. Und so haben es die gründlichen Philosophen auch immer gemacht; und mit den Schlürfern, die im leeren Raum arbeiten, muß man Geduld haben, bis sie zu Grunde gehen.

Es gibt Philosophien, wie die gnostische, die Sofi- bei den Parsen, die Vedanta-Philosophie bei den Indiern ꝛc., die mit der Theologie zusammenschmelzen und mystisch genannt werden, weil sie auf verborgenem Wege, und, so zu sagen, von innen heraus procediren. Von der Art sind fast alle Kosmogonien der alten Völker. Die sinesische Naturlehre zum Exempel ist in dem Buche **In-kin**, das unter ihren fünf klassischen Büchern das dritte ist, enthalten, und das Buch **In-kin** verbirgt mehr als es sagt. Es besteht blos aus geraden Linien, eine ungebrochen: ———, und eine gebrochen: — —, die auf mannigfaltige Art mit einander zusammen geordnet und verbunden sind. Nämlich Fo-hi, der Verfasser dieses Buches, nahm zwei Prinzipien der physischen Natur an, ein vollkommenes, **yam**, das durch die ungebrochene, und ein unvollkommenes, **yn**, das durch die

gebrochene Linie bezeichnet wird. Aus diesen zwei Prinzipien, die aus dem Tai-kie, eine Art Chaos, herkommen sind, bestehen nach ihm alle und jede Wesen der physischen Natur, und ihre Verschiedenheit hängt blos von dem mehr oder weniger des einen und des andern dieser Prinzipien, und der Art ihrer Verbindung ab. Um nun darüber zu belehren, hat Fo-hi 4 zweizeilige, Su-siam, 8 dreizeilige, Pa-qua, und 64 sechszeilige Linien-Figuren gegeben, und darin soll die Erklärung der ganzen Natur, des Menschen, und wohl gar der unsichtbaren Welt enthalten und angezeigt sein. An dieser Tafel arbeiten und deuten nun die sinesischen Gelehrten seit mehreren tausend Jahren, und erklären sie, der so, und jener anders; viele auch blos moralisch, wie sie denn gewöhnlich mit Moral kommen, wenn sie nichts Bessers wissen.

Die Indier haben ein eben so dunkles System, und was bei Fo-hi das Vollkommene und Unvollkommene ist, das ist bei ihnen die männliche und weibliche Kraft, aus welchen zwei Kräften sie alle Produkte, auch der physischen Natur, zusammensetzen, und ihre Verschiedenheit aus dem

Mehr oder Weniger dieser Kräfte, und ihrer verschiedenen Zusammensetzung herleiten.

Auch der Bundehesch der Parsen gibt nur Resultate von innen heraus, und ohne daß man sieht, wie er dazu gekommen ist.

Das aber ist nicht der eigentliche Begriff von Philosophie. Die Philosophie sucht die Weisheit und Erkenntniß auf offenem Wege, und von außen hinein. Sie nimmt vor Jedermanns Augen die Uhr auseinander, um den Sinn des Meisters zu errathen; zupft am Vorhang, um zu wissen, wer sich damit bedeckt; betastet die Sterne und das Meer, um von ihnen zu erfahren, wer der ist, der sie gemacht; kurz, sucht Gott aus den Geschöpfen, die Ursache aus der Wirkung. Da aber der mittelbare und unmittelbare Weg von Einer und derselben Hand sind, so können die reinen Resultate beider Wege nicht wider einander sein, und die Disharmonie zwischen der Philosophie und Theologie eines Landes ist immer ein schlimmes Zeichen für die eine oder die andre.

Die Indier nun haben Philosophien und philosophische Systeme aller Art und für Alles; Systeme der Logik, von denen sogar, einer alten Sage zu Folge,

eins durch Kallisthenes nach Griechenland gekommen sein, und den Grund zur aristotelischen Methode gelegt haben soll; Systeme der Metaphysik; sechs verschiedene Systeme der Philosophie; sechs verschiedene Systeme des Atheismus u. s. w. Die Sanskrit-Sprache hat eine Menge Wörter für feine metaphysische Distinctions und Speculations, eine ganze Rüstkammer voll allerlei Geräth zum Disputiren u. s. w., so daß ich sagen muß, so ungerne ich es auch sage, es habe auch in Asien an Schlürfern nicht gefehlt.

In der Moral-Philosophie trifft man in Asien wohl auch einige systematische Schriften an, z. E. die Niti-Sastra; doch wird dort die Moral fast durchgängig, und von Pecking bis Bagdad, in kurzen Sentenzen und Sprüchen und meistentheils metrisch vorgetragen, und ist der Bücher in allen fünf Hauptsprachen Asiens, die das thun und trefflich und mit vielem Geist thun, kein Ende.

Es soll Leute geben, die den Vorzug und den Werth des Christenthums in ihrer Moral suchen, und die Erhabenheit und Vortrefflichkeit der christlichen Moral, als die dem Christenthum ausschließlich eigen sei, nicht genug loben und preisen können.

Wenn es ihnen mit diesen Lobpreisungen ein Ernst ist, und sie sich nicht etwa durch diese Generosität gegen das Christenthum von dem Glauben an die eigentliche Sache desselben loskaufen wollen, so kann ich ihnen aus meinen Gewährsleuten vorlesen, daß sie über die Ausschließlichkeit nicht recht berichtet sind, und daß sie die hohe vortreffliche Moral, die das Christenthum lehret, auch in chinesischen, arabischen, persischen und indischen Schriftstellern, und namentlich im Confucius, Chamacya, Sadi, Hafiz u. s. w. finden und bewundern können.

Wie der Stifter des Christenthums lehrte und sprach, kann einmal kein Anderer sprechen; aber hier ist vom Inhalt, so weit wir verstehen, die Rede, und da sagt z. E. Sadi: „Gutes für Gutes, das ist keine sonderliche Vergeltung; aber dem, der dir Böses gethan hat, Gutes thun, das ist eine bessere."

Doch Sadi könnte am Ende aus einer christlichen Quelle geschöpft haben; ich führe also noch einen andern Spruch an, der nicht daher geschöpft sein kann, weil er wenigstens dreihundert Jahre vor Christi Geburt geschrieben ist. Dieser schöne Spruch ist indisch, und lehret, wie man gegen seinen Feind und Verderber

und Zertreter thun soll. Er lehret aber so: „Ein guter Mann muß seinem Feinde, der ihn zertritt, vergeben; aber das ist noch nicht genug, sondern er muß ihm wohlwollen, indem er von ihm zertreten wird, wie der Sandelbaum, der umgehauen wird, im Fallen auf die Axt, die ihn umhaut, Wohlgeruch ausschüttet.“

Uebrigens ist an einer genauen Darstellung der asiatischen Literatur vor der Hand noch nicht zu denken; denn so fleißig auch auf diesem asiatischen Aehrenfelde gearbeitet worden ist, und so fleißig sonderlich die Engländer in Indien darauf gemähet und Garben gebunden und aufgestellt haben, so liegt da doch das Meiste noch ungemähet und ungebunden und ziemlich durcheinander. Es sind der Bücher in Asien und sonderlich der Sanskrit-Bücher gar sehr viele, und sind zum Theil nicht kleine Flugschriften. Die vier Haupt-Vedas, davon der Oberst Polier eine Abschrift hat, machen allein eilf starke Bände, und das einzige Gedicht des Viosa, die Mahabaratha, enthält hunderttausend vierzeilige Stanzen. Die wollen doch gelesen sein, und sie lassen sich, nach der daraus im Englischen bekannt gemachten Probe zu urtheilen, nicht so wie ein Lesebuch weglesen. In

den Puranas sollen noch fünfmal hunderttausend Stanzen, und über eine Million in den andern Schriften gelesen werden u. s. w.

So viel erhellet indeß aus dem, was davon gelesen und benutzt ist, daß die Indier, außer dem Erbgut, einen großen Vorrath allerlei wohlerworbener Güter haben. Von der Philosophie in Indien ist eben die Rede gewesen, und mag hier nur noch hinzukommen, daß in den Sanskrit-Büchern Spuren, oder vielmehr die Wurzeln aller philosophischen Schulen in Griechenland und Italien zu finden sind, und daß man gegen einen jeden Stifter jener Schulen einen Indier nennen kann, der sein Vorgänger war. Aber auch die eigentlich sogenannten Wissenschaften sind von den Indiern nicht vernachläßiget worden.

Sie haben über die Jurisprudenz vortreffliche Schriften, davon die Engländer eine übersetzt und bekannt gemacht haben.

Ihr ältestes medizinisches Buch heißt Chareca, und wird für ein Werk des Gottes Siva gehalten. Uebrigens ist die asiatische Medizin nicht sehr systematisch. Die Araber und Perser folgen den Grie-

chen, und in Indien findet man eigentlich nur Pathologien und Materia-Medica's, aber sehr gute.

Die Indier haben zahlreiche Schriften über die Musik, die bei ihnen, wie bei den Arabern und Persern, Ausdruck der Leidenschaft, und nicht lieblicher Gesang ist; über die Chronologie, wiewohl fast lauter unverständlicher astronomischer Mythos; über die Chemie, die Grammatik, Rhetorik, Mechanik, Chirurgie, Anatomie ꝛc. und besonders über Physik, Mathematik und Astronomie. Ein gewisser Yavan Acharia hat ein Weltsystem geschrieben, das auf die Attraction und die Central-Stellung der Sonne gebaut ist.

„Und, wie wir aus dem Cicero wissen, sagt der Präsident William Jones, daß die alten europäischen Philosophen eine Idee von Centripetal-Kraft und einer allgemeinen Gravitation hatten (welche zu beweisen sie indeß nie versucht haben), so darf ich behaupten, ohne Ein Blatt von dem unverwelklichen Lorbeerkranz unsers unsterblichen Newton's abbrechen zu wollen, daß seine ganze Theologie und ein Theil seiner Philosophie in den Veda's und in den Werken der Susi's mag gefunden werden: der äußerst feine Geist, der, nach seiner Vermuthung,

die natürlichen Körper durchgeht, und, in ihnen verborgen, die Attraction und Repulsion verursacht; die Ausströmung, Reflection und Refraction des Lichts, die Elektricität, Wärme, Empfindung und Muskelbewegung ꝛc. wird von den Indiern als ein fünftes Element beschrieben, das mit allen diesen Kräften versehen ist; und die Veda's spielen häufig auf eine allgemein-anziehende Kraft an, die sie hauptsächlich der Sonne zuschreiben, die davon Aditya, oder der Anzieher genannt wird. Aber die merkwürdigste Stelle über die Theorie der Attraction kommt in dem schönen allegorischen Gedicht Schirin und Ferhad, oder der göttliche Geist und die menschliche, Gott ohne Eigennutz suchende und liebende Seele, vor; ein Werk, das von der ersten bis zu der letzten Zeile eine Loderflamme eines religiösen und poetischen Feuers ist. Die ganze Stelle scheint mir so merkwürdig, daß ich ohne weitere Entschuldigung eine treue Uebersetzung derselben hersetze: „Es ist eine starke Anneiglichkeit, die einen jedweden Atomen durchwandelt, und jedes kleinste Partikelchen gegen irgend einen gewissen besondern Gegenstand hinzieht; durchforsche dieses Universum von seinem

Fuß bis zu seinem Haupt, vom Feuer bis zur Luft, vom Wasser bis zur Erde, von Allem, was unterm Monde bis zu Allem, was über den himmlischen Sphären ist: und du wirst nicht ein Sonnenstäublein finden, das diese natürliche Attractabilität nicht hätte; das eigentliche Ende des ersten Fadens dieser offenbar geflochtenen großen Garndocke ist nichts anders, als ein solches Prinzip der Attraction, und alle andere Prinzipien außer diesem mangeln eines reellen Grundes; von einer solchen Anneiglichkeit entsteht eine jede Bewegung, die wir an himmlischen oder irdischen Körpern wahrnehmen; es ist eine Disposition: angezogen werden zu können, die den harten Stahl lehret, von seiner Stelle aufzufahren, und sich an den Magneten anzunageln; es ist die nämliche Disposition, die den leichten Strohhalm treibt, sich fest an den Bernstein anzuhängen; diese Eigenschaft gibt einer jeden Substanz in der Natur ein Hinstreben zu einer andern und eine zu einem bestimmten Punkt gewaltsam gerichtete Neigung ꝛc."

„Diese Begriffe sind freilich unbestimmt und ungenugthuend; aber darf ich denn nicht fragen, ob der letzte Paragraph von Newton's unvergleichlichem

Werk viel weiter gehe, und ob irgend spätere Erfahrungen mehr Licht über einen so unverständlichen und dunkeln Gegenstand ausgebreitet haben, daß die erhabene Astronomie und die treffliche Geometrie, durch welche dies Werk erläutert wird, auf irgend eine Art von den asiatischen Mathematikern erreicht werden sollte, wäre eine eitle Vermuthung, da unter allen europäischen, die je gewesen sind, nur der einzige Archimedes damit nebenbuhlen kann; doch müssen wir unser Urtheil über die astronomischen Kenntnisse Indiens zurückhalten, bis die Surya Sidhanta in unserer Sprache herauskommt, und selbst dann ist es noch zu früh, zu urtheilen: denn um eine historische Nachricht von der eigentlichen indischen Astronomie vollständig zu haben, brauchen wir noch Uebersetzungen von wenigstens drei andern Sanskrit-Büchern, nämlich von der Abhandlung des Parasara, für das erste Alter der indischen Wissenschaft; von der Abhandlung des Varaha mit den vollständigen Erläuterungen seines sehr gelehrten Sohnes, für das mittlere Alter, und von den Abhandlungen des Baßcara für die verhältnißmäßig neuern Zeiten."

Es gibt in Indien auch algebraische Schriften,

und John Playfair, Professor der Mathematik zu Edinburg, vermuthet aus einigen Berichten der Calcutter, daß den alten Indiern Rechnungsarten bekannt gewesen sind, die erst seit dem Anfang des vorigen Jahrhunderts in Europa bekannt sind. Sie haben vollständige Beschreibungen nicht allein des Thierkreises und der Mondhäuser, sondern auch der andern Sterne in beiden Hemisphären. Und dies Alles haben die Asiaten sehr früh gehabt. Ein indischer Astronom, Meya, hat in der Surya Sidhanta die Schiefe der Ekliptik seiner Zeit zu 24 Gr. angegeben, und Herr Davis hat angenommen, daß diese Angabe zu 24 Gr. richtig gewesen sei, und sie von der Zeit an jährlich um eine halbe Sekunde abgenommen habe, daraus das Alter der Surya Sidhanta auf 3840 Jahre berechnet, daß also Meya 1959 nach der Schöpfung, und so an circa 500 Jahre nach der Sündflut gelebt habe.

Die Sineser-Annalen erzählen gar, daß ihr Stifter Yao, der, wie wir oben gehört haben, circa 200 Jahre nach der Sündflut gelebt haben soll, schon die 12 Monate, 6 zu 30, und 6 zu 29 Tagen, und alle 19 Jahre Schaltmonate angeordnet habe u. s. w. u. s. w. Außer

daß die Abtheilung in Wochen zu 7 Tagen, die Benennung dieser Tage nach den Planeten, die vier Weltalter ꝛc. und die Affairen von Sonne und Mond ꝛc. in den ältesten Urkunden aller Völker angetroffen werden.

Die Indier haben auch ihren Apoll und die neun Musen, die bei ihnen Gopia's heißen. Ihre früheren Gedichte sind, wie bei allen andern Völkern, religiösen Inhalts. Der erste indische Poet heißt Valmici, der ein episches Gedicht, Ramayana, geschrieben hat; und der zweite heißt Viosa, Verfasser der Mahabaratha, der als Poet eben so groß und als Mensch noch größer und heiliger als Valmici gehalten wird. Dieser Viosa soll auch 18 Puranas geschrieben haben, wegen ihrer Vortrefflichkeit die achtzehn genannt, davon die vier ersten: Brahma oder der große Eine; Padma oder Lotos; Brahmanda oder das Weltei, und Agni, oder das Feuer, sich auf die Schöpfung; die neun folgende auf die Attribute und Kräfte der Gottheit, und vier andre auf so viele Incarnationen des großen Einen beziehen.

Die späteren Poesien, kleinern und andern Inhalts, sollen leicht versificirt, und voll Witz und Imagination, und ihrer eine sehr große Menge sein.

Wir gehen endlich zur Theologie der Asiaten über, und soll uns die Vedanta-Philosophie der Indier, die, wie gesagt, mit der Theologie zusammenfließt und also nicht mehr eigentliche Philosophie ist, zur Brücke dienen.

Diese Vedanta-Philosophie, die auch in Europa nicht unbekannt ist, und bei den Sinesern, in Griechenland ꝛc. nicht unbekannt war, lehret: daß die materielle und sinnliche Welt kein reelles Wesen und keine reelle Existenz habe, sondern nur Schein und Täuschung sei, und nur in so weit existire, als sie empfunden wird. Nämlich: das selbstständige Wesen wollte dadurch, als durch ein großes mannigfaltiges und doch harmonisches Gemälde oder musikalisches Drama, in den sinnlich gewordenen Geistern eine Reihe von Bildern, Empfindungen und Ideen erregen und hervorbringen, ohne die sie nicht genesen und wieder zurecht gebracht werden konnten; und diese Art von Täuschung, zu der sich jenes Wesen aus Liebe herabließ, nennen die Vedanta-Philosophen Maya. Indeß war die Reihe von Bildern, Empfindungen und Ideen selbst, ihnen noch nicht die Genesung; denn sie lehrten, daß alle Bewegungen, alles Wirken und Treiben in der menschlichen Seele

Maya sei, d. i. Täuscherei, vergänglich und eitel; ausgenommen, was durch die erste Ursache in ihr gewirkt werde.

Und hier treten wir auf den Boden der Theologie oder Religion, wo die eigentlichen und wahren Begriffe von Gott allein zu Hause sind.

Gott kann nur aus Gott erkannt werden; nichts kann von ihm einen wahren Begriff geben, als er selbst. Alle Eindrücke, Ideen und Begriffe, die seine sichtbaren und sinnlichen Werke auf uns machen, sind nur Begriffe von endlichen und unvollkommenen Dingen; die können keine Erkenntniß des Unendlichen, Vollkommenen geben, aber den Anfang dazu machen können sie, und eine Gährung veranlassen, wie die Vedanti sagen, die damit endigt, daß die Seele sich ihres Ursprungs lebendig bewußt, und alles andre Bewußtsein in ihr wie Nichts wird.

So lehret unsre sogenannte natürliche Theologie, die Naturlehre ꝛc., kurz die Philosophie, daß ein Gott sei, und reizet uns, eigentliche und wahre Begriffe von ihm zu suchen; bereitet auch und disponirt den Menschen dazu auf mehr als eine Weise. Und das ist auch das eigentliche Geschäft der Philosophie,

das soll sie und das kann sie, sonderlich die Physik und Experimental-Philosophie, wenn sie in guten Händen ist.

„Noch ein ander Ding, sagt Robert Boyle, das den Experimental-Philosophen disponirt: eine geoffenbarte Religion, und, so an, das Christenthum anzunehmen, steht darin, daß, indem er immer daran ist, von den Natur-Phänomenen klare und genugthuende Erklärungen zu geben, und immer sieht, wo es fehlt, diese beständige Gewohnheit in seinem Gemüthe eine große und unverstellte Bescheidenheit zu Wege bringt; und daß er, in Folge dieser Tugend, nicht allein sehr geneigt wird, über Dinge, die ihm dunkel und verborgen dünken, nähern Unterricht zu wünschen und anzunehmen, sondern ihm auch der Muth vergeht, seine bloße und abstrakte Vernunft für einen authentischen Maßstab der Wahrheit zu halten. Und ob gleich ein gemeiner Philosoph, der sich kein Bedenken macht, die dunkelsten Sachen in der Natur mit Substantial-Formen, wesentlichen Qualitäten, Sympathie, Antipathie, und einigen wenigen andern Kunstwörtern, die er, um sie zu brauchen, nicht verstehen darf, und vielleicht wegen ihrer Dunkelheit nicht verstehen kann, und wodurch er alle Dinge in der Natur zu erklären meint,

und wirklich eins auch so gut als das andre erklären kann, abzufertigen — obgleich, sage ich, ein solcher Schein-Philosoph sich dünkt, daß er Alles verstehe und daß Nichts wahr sein könne, was mit seiner Philosophie nicht reimt; so wird doch ein verständiger und erfahrner Naturkundiger, der da weiß, was in den vermeintlich klaren Vorstellungen und Erklärungen, selbst mancher körperlichen Dinge, noch für Schwierigkeiten unaufgelöst bleiben, sich nicht einfallen lassen, seine Kenntniß von übernatürlichen Dingen für vollständig zu halten, und einen nähern Unterricht darüber nicht verwerfen noch versäumen."

„Und diese Stimmung des Gemüths ist gerade recht für einen Forscher der geoffenbarten Religion, dem Vorsicht eben so nothwendig ist, um Irrthum zu vermeiden, als Gelehrigkeit nützlich ist, um die Wahrheit zu lernen."

„Ein fleißiger Umgang mit den so vortrefflich eingerichteten und so bewundernswürdig gebildeten Werken Gottes verschafft einem erfahrnen Beobachter derselben Gelegenheit, zu sehen, daß so manche Dinge möglich oder wahr sind, die er, so lange er blos aus Gründen der unzulänglich unterrichteten Vernunft zu Werke

ging, falsch und unmöglich glaubte, daß es ihm nach und nach zur Gewohnheit wird ꝛc."

„Die meisten Verächter der Religion verachten sie unter andern darum, weil sie eine Verachtung und Geringschätzung für alle Wahrheiten haben, die ihren Leidenschaften und ihrem Interesse nicht schmeicheln; der Liebhaber der Experimental-Philosophie ist dahingegen gewohnt, Wahrheiten aufzusuchen, zu schätzen und zu lieben, die seine Sinne nicht ergetzen, und seinen Leidenschaften und seinem Interesse nicht schmeicheln, sondern die blos seinem Verstande die männliche und geistige Freude gewähren, die er über den Anblick klarer und edler Wahrheiten, als die sein eigenthümliches Theil und Erbe sind, natürlich empfinden muß. — Und wer gewohnt ist, Wahrheiten von einer geringern Art zu schätzen, weil sie Wahrheiten sind, der wird so viel mehr geneigt sein, göttliche Wahrheiten, die einer viel höhern und edlern Art und von unschätzbarem und ewigem Nutzen sind, zu schätzen." —

„Ueberdas versieht die Speculation- und Zank-Philosophie ihre Schüler selten mit mehr als dialektischen oder wahrscheinlichen Beweisen, darauf sich von der andern Seite eben so viel antworten läßt, so daß

Leute, die mehr Talent als aufrichtige Liebe zur Wahrheit haben, mit einem Schein der Wahrheit ohne Ende fortdisputiren können. Und in der That gibt es ja in der aristotelischen Philosophie verschiedene Streitfragen, darüber schon Jahrhunderte gestritten ist, und darüber noch Jahrhunderte gestritten werden kann, wenn diese Philosophie noch so lange dauern sollte. Aber ein gründlicher Naturforscher, der gewohnt ist, in seinen Demonstrationen auf die Prinzipien der Mathematik und einer gesunden Philosophie, und auf das klare Zeugniß der Sinne oder verificirter Erfahrungen Rücksicht zu nehmen, erlangt einen Habitum, das Stringente eines Arguments zu packen, und weiß sehr wohl, daß dialektische Subtilitäten und Schulkünste ihm seine Kraft nicht nehmen. Auch ist ihm mehr daran gelegen, eine erwiesene Wahrheit anzunehmen, als gelehrt und tiefsinnig über sie zu streiten.» —

»Ich habe mit Leidwesen bemerkt, daß der größte Theil der Religionsspötter, die unter uns sind, den Sinn des Pilatus haben (der spöttisch fragte, was Wahrheit sei, und dann nach der Thür griff, ohne die Antwort abzuwarten), und daß ihnen alle Untersuchung der Wahrheit, die eine ernsthafte und fortgesetzte An-

ſtrengung erfordert, anekele. Sie ſind größtentheils oberflächliche, flatterhafte Parteigänger, die an der Außenſeite der Dinge ſtehen bleiben, und von einem zum andern hüpfen. Und darum ſind ſie auch unter andern, was auch Leute, die nicht mehr als ſie ſind, von ihnen rühmen mögen, gewöhnlich eben ſo ſchlechte Philoſophen als Chriſten. — — Kurz, ſo wie man eine oberflächliche Einſicht, dergleichen man oft bei den Religionsſpöttern antrifft, und die ſie mit zu Religionsſpöttern macht, füglich einem gewöhnlichen Schwimmer vergleicht, der nur die Dinge erreichen kann, die oben auf dem Waſſer treiben; ſo iſt ein Experimental-Philoſoph einem geſchickten Taucher zu vergleichen, der ſich nicht allein, was oben auf dem Waſſer liegt, holen, ſondern der auch auf den Grund des Waſſers gehen, und von da Perlen, Korallen und andere köſtliche Dinge, die hier vor anderer Menſchen Augen und Händen verborgen und ſicher liegen, herauf und an's Land bringen kann.»

Ich läſe wohl gerne noch mehr vor von dieſem verſtändigen rechtlichen Mann, der von einer Wiſſenſchaft, mit der er ſein ganzes Leben zugebracht, und ſich darin einen Namen durch ganz Europa gemacht hatte, ſo be-

scheiden und unparteiisch urtheilt, und einer bessern, die eigentlich nicht die seinige war, ihren Vorzug nicht allein zugesteht, sondern ihn auch weitläufig zu beweisen sucht *); aber ich darf meinen Lesern nicht zu viel zumuthen, und habe ihnen vielleicht schon zu viel zugemuthet.

Sie sollen nun aber auch nicht lange mehr aufgehalten werden, da sie bekanntlich über die Theologie der Asiaten Vorlesungen haben können, darin sie besser bedient werden: über die indische Theologie, eine ziemlich umständliche von einem gelehrten Kenner in diesem wie in manchem andern Fach **); über die

---

*) **The Excellency of Theology, or Preeminence of the Study of Divinity above that of Natural Philosophy,** und andere Abhandlungen in **the Works of Robert Boyle, Vol. 6. 4. 1772.**

**) Das brahmanische Religionssystem im Zusammenhange dargestellt, und aus seinen Grundbegriffen erklärt ꝛc., von **Dr. J. F. Kleuker.** Nebst einem kurzen Auszug aus des **Fr. Paullini a S. Bartholomeo** Sidharubam oder Samskrdamischen Grammatik (aus dem unter andern meine Nachrichten von der Sanskrit-Sprache genommen sind.)

Theologie der alten Parsen, die Zend-Aveſta's; über die ſineſiſche, unter Andern den Pater Intercetta und ſeine drei Kollegen *). Man hat dieſen Jeſuiten vorwerfen wollen, daß viele Dichtung in ihr Werk mit eingefloſſen ſei. Es kann auch wohl ſein, daß es nicht ohne alle Dichtung abgegangen iſt, wie es denn bei einer ſolchen Materie aus einer Sprache, wie die ſineſiſche, faſt ohne alle Dichtung nicht abgehen kann; aber wegen der Hauptſachen hat es gute Wege, die laſſen ſich nicht erdichten.

Die Ausübung der Parſen-Religion iſt, ſeitdem die Mahomedaner in Perſien und den Gegenden die Ueberhand gewonnen haben, auf Kyrman und Suratte eingeſchränkt, die übrigen werden noch durch große Länder und Reiche geübt, und die Aſiaten ſind ſehr ſtrenge und eifrige Anhänger und Ausüber der Religion. Sie kommen täglich in die Pagode, und verrichten einzeln ihre Andacht, und an Feſttagen ſtrömen

---

*) *Confucius Sinarum Philosophus etc.* **studio et opera P. Intercetta, C. Herdrich, J. Rougemont, P. Couplet, P. P. S. J. Jussu Ludovici Magni etc. e bibliotheca regia prodiit. Parisiis M.DC.LXXXVII. in Fol.**

sie haufenweise zu, tragen das Götzenbild durch die Gassen, und begleiten es wieder zurück in die Pagode. Sie halten strenge Fasten, und beten die vorgeschriebenen Bußgebetlein oft hundert und tausend Mal hinter einander nach ihrem Rosenkranz, aus wilden Sam-Arten, auch wohl aus Edelgesteinen in Gold gefaßt. Sie beten nicht allein für sich und die Lebenden, sondern haben auch herzliche Gebete für die Verstorbenen, die ihnen nach dem Tode noch sieben Bobuns oder Reinigungs-Stufen zu bestehen haben.

Die Pagoden, die zum Theil und sonderlich in dem orthodoxen Nepal große und prächtige Gebäude sind, haben zwei Abtheilungen, eine äußere für das Volk, und eine innere für die Brahminen. Dem Götzenbilde in der äußern bringen die gutmüthigen Indoos ihr Opfer, Früchte und Blumen, selbst; und dem Götzenbilde in der innern lassen sie es von ihretwegen durch die Brahminen hineinbringen, und stehen indeß draußen unter dem Vordach mit gefalteten Händen, und warten, bis der Brahmine wieder heraus kommt und ihnen Oel oder Blumen gibt, die dem Götzenbilde nahe gewesen sind, und gehen dann vergnügt zu Hause. — **Honny soit qui mal y pense.** — Sie pflegen auch

wohl ihr Speise und Trank, ehe sie es genießen, einige Zeit vor dem Götzenbilde hinzustellen, daß es ihnen desto gesegneter sei.

Die Sünden sind bei ihnen in drei Klassen eingetheilt, große, mittlere und kleine; zu den großen rechnet man hier zu Lande unter andern: Beleidigung eines frommen Einsiedlers, Undank gegen seinen Lehrer und Vorenthaltung des verdienten Arbeitlohns. Von den kleinern Sünden lassen sich die Indier durch Besprengung mit geweihtem Wasser entsündigen, und für die größern unterwerfen sie sich willig beschwerlichen Reinigungen, Wallfahrten oft auf einige hundert Meilen weit, und allerlei andern harten Büßungen, die ihnen die Brahminen auflegen. Von diesen Büßungen und Entsündigungen sind hier auch die Könige und Fürsten nicht ausgenommen, und die Brahminen lassen ihnen in Sachen der Religion nichts nach. So hatte der König von Travancar um die Mitte des vorigen Jahrhunderts in einem Kriege gegen die Europäer einige Religionshäuser zerstört, und er konnte keine Vergebung und Entsündigung erhalten, bis er durch eine große goldene Kuh, die er machen lassen mußte, zum Munde herein, und am andern Ende

wieder herausgekrochen war; und diese Kuh steht noch auf dem Schloß zu Padmannsborn, als ein Dokument der rechtlichen und geraden Handhabung der Religion in Indien, und des Nicht-Ansehens der Person.

Das Anachoretenleben und die Wallfahrten sind in Asien sehr gebräuchlich, und meist aus eignem freien Entschluß, um sich das Wohlwollen der Götter zu erwerben; wie denn bisweilen, allein zu Jagrenat, einer sehr berühmten Pagode am Ausfluß des Ganges, 20,000 Pilger, sagt Thevenot, zusammen treffen, die dort, wenn sie arm sind, auf Kosten der Pagode täglich mit dem Nöthigen versehen werden u. s. w.

Ueber dies Alles verweise ich, wie gesagt, den Leser an die erstgenannten Vorlesungen, wo er sich über die asiatischen Religionen nähern Raths erholen, und einer jeden in's Gesicht sehen kann.

Er wird bei der Gelegenheit finden, daß sie, wie die Kinder Eines Vaters, zwar eine jede ihr eigenes Gesicht, aber alle gewisse Familienzüge haben, die hier stärker hervorliegen, als bei den meisten alten Völkern der andern Welttheile. Was die Kinder Verschiedenes haben, das haben sie, denke ich, ein jedes von sich;

was sie aber alle gemein haben, die Familienzüge und Aehnlichkeiten, die haben sie vom Vater, und können sie nicht anders haben, als vom Vater.

Der Weber kann aus einem Faden, der dies Gewebe, ein anderer ein anderes machen; aber den Faden müssen sie alle haben. Der Faden kann ohne alle diese Gewebe bestehen und gedacht werden; aber nicht eins von den Geweben ohne den Faden.

Wir wollen uns denn diesen goldenen Faden, der von der Welt her vom Himmel auf die Erde für die Menschen herabgehangen hat, in den asiatischen Geweben zum Beschluß noch ansehen, und zu einem etwaigen Gebrauch aufbewahren.

„Alle asiatischen Religionen, so weit wir gesehen haben, gründen sich auf den Fall der Geister; so Engel als Menschen, und sind für diese das Gesetz und der Weg zur Herstellung."

Nach den ältesten Veda's der Indier wäre den gefallenen Geistern, Engeln, ein solches Gesetz unter gewissen Bedingungen auch angeboten worden; einige von ihnen hätten diese Liebe und Güte auch mit Dank erkannt. Aber ihr Oberhaupt und Anführer habe nichts von Liebe und Rückkehr wissen wollen, und seinen An-

hang zu gleicher Gesinnung beredet; und so hätten sie sich sämmtlich verstockt und geschworen, unversöhnliche und ewige Feinde des Guten zu sein.

„Alle sind übermenschlichen Ursprungs, und durch ein himmlisches Wesen geoffenbaret und mitgetheilet worden, den Parsen durch Hom oder Ormuzd, den Indiern durch Brahma ꝛc. in einer himmlischen Sprache, Dewte Negari bei den Indiern, und Aveſta bei den Parsen ꝛc., daraus sie in eine menschliche Sprache, aus Aveſta in Zend, und aus Dewte Negari in Sanskrit übertragen worden u. s. w.“

„Alle nehmen ein erstes unbegreifliches, unerforschliches, höchstes Wesen, Xam-Ti im Sinesischen, Dromasdes im Parsischen, Parabramasta im Sanskrit ꝛc. an, das sie in einer dreifachen Gestalt anbeten, und durch einen Triangel oder ein anderes dreifaches Bild bezeichnen und darstellen.“ Ueber das Verhältniß des einen zu dem andern sind die Asiaten nicht alle einig, wie denn die Indier ihre Trimurti als die erste Offenbarung und als ein Erzeugniß jenes ersten Wesens anzusehen scheinen; aber das dreifache Bild ist überall. Kämpfer fand es in Japan,

der Mithra der Parsen ist dreifach, das Prinzipium der Chaldäer dreifach, in den Pagoden steht, wie wir gesehen haben, das Bild der Trimurti, das in Sanskrit, wie Nappa Nappa bei den Süd-Amerikanern, Drei-in-Eins bedeutet. So ist bei den Indiern auch der geheimnißvolle Name der Gottheit, den sie nicht aussprechen, sondern nur im Geist stillschweigend betrachten, dreifach; denn **O'M**, wie dieser Name oft geschrieben wird, ist nach Herrn Jones eigentlich **AVM**, Vischnu Schiwa Brahma. Auch die sinesischen Schriften haben einen Namen von drei Buchstaben ꝛc.

„Alle nehmen eine wesentliche Gleichheit zwischen dem ersten Wesen und der menschlichen Seele, und die Möglichkeit einer unmittelbaren Communication zwischen beiden und einer transcendentalen Veränderung im Menschen an."

„Gott ist das unvergängliche Wesen und wohnt in einer heiligen Wohnung; die denkende Seele ist ein lauter Licht, sie scheinet mit ungeborgtem Glanz. Diese denkende Seele, das unsterbliche Prinzip genannt,

ist eine Offenbarung jener lichtausstrahlenden Kraft, welche die höchste Seele genannt wird *)."

„Ich sinne im Geist jener Lichtkraft nach, die Brahma heißt, geleitet durch das verborgene Licht, das in mir wohnet und durch das ich denken kann; es existirt in meinem Herzen. — Ich selbst bin eine lichte Offenbarung des höchsten Brahma **)."

„Ob gleich, sagt der sinesische Theologe Cou-su, die dem Menschen vom Himmel mitgetheilte Natur in ihrer Wurzel etwas Wahres und Unveränderliches ist, so kann der Mensch doch, weil er von jener ursprünglichen Reinheit, Unschuld und Wahrheit abgewichen ist, sie nicht klar erkennen, und nicht im Handeln befolgen, bis er heilig wird."

„Der allerhöchste Brahma, beten die Brahminen, der die sieben Welten erleuchtet, wolle meine Seele mit seinem Licht vereinigen, d. i. mit seiner eigenen Seele, die über der siebenten Welt wohnt ***)." Und eine ganze Upanga der Indier, die Mimansa, lehret: durch

---

*) Asiatick Researches Vol. V. p. 353.

**) Ebendaselbst, p. 349.

***) Ebendaselbst, p. 349.

welche Mittel sich die Seele zu ihrem ersten Prinzip erheben könne."

„Die Vedanta-Philosophen statuiren, wie ich oben vorgelesen habe, die Einwirkung der ersten Ursache in die menschliche Seele. Die sinesischen Philosophen auch, und zwar sagen sie: „Wenn der Mensch von dem höchsten Herrscher des Himmels stille und sanft gelenket und geleitet wird, so geschieht dies nicht durch Vernehmen oder Hören irgend einer körperlichen Stimme, sondern das Herz empfängt diese stille und sanfte Leitung."

Sie lehrten, „der Mensch könne aus seinem Herzen, in so weit dies eine gewisse Herrschaft über alle Bewegungen und Affekte des Gemüths und Leibes hat, zu der Erkenntniß jenes großen und höchsten Herzens der göttlichen Weisheit gelangen." — „Er könne aus der Erkenntniß seiner Seele zu der Erkenntniß der Seelen seiner Mitmenschen und ihrer Heilung, und weiter der andern Wesen und selbst des Himmels aufsteigen, so daß er zwischen Himmel und Erde in der Mitte stehe, und mit ihnen Ein dreifaches Wesen ausmache."

„Alle gebieten Streben nach Reinig-

keit in Gedanken, Worten und Werken, und den Kampf gegen das Böse und gegen das Prinzipium des Bösen mittelst der Kräfte der Religion."

„Ich bete, spricht der Parse, mit der Weite des Herzens, ich bete mit Reinigkeit der Gedanken, mit Reinigkeit des Wortes, mit Reinigkeit der That. Jedem guten Gedanken, jedem guten Worte, jeder guten That weihe ich mich ganz, und entsage allem Bösen in Gedanken, in Worten und in der That. Ich weihe mich den Amschaspands, den unsterblichen und herrlichen, und lobpreise sie mit dem Gebet aller meiner Gedanken, meiner Worte und meiner Werke. In dieser Welt sei ihnen mein Leib und meine Seele heilig! Ich rufe sie an mit Weite des Herzens *)."

„Von Norden und allen Nordgegenden, heißt es im Vendidad, eilt Ahriman, erster der bösen Geister, schwanger von Tod, herbei; Ahriman, Vater des argen Gesetzes, läuft und läuft ohne Ruhe. — Ich, sprach Honovar, brachte das reine Gesetz in Gang,

---

*) Zend-Avesta von Eckard, p. 228.

und so zog sich dieser Darudi, Mörder und Lehrer des bösen Gesetzes zurück *)." Ueberhaupt wird in den Schriften der Parsen die gesammte Religion als eine Offenbarung einer Lichtkraft und eines Lichtreichs zur Bekämpfung und Besiegung der Kraft und des Reichs der Finsterniß vorgestellet.

Auch in der Indoos-Religion ist es eben so. Moisasur ist hier, seit seinem Abfall und seit er mit seinem Anhang aus dem Himmel, Maha Sarga, in den Ondera oder den Abgrund herabgestoßen worden, der große Widersacher der Menschen und alles Guten. Sie suchten gleich Anfangs die Schöpfung der Welt zu hindern, und suchen seitdem unaufhörlich, sie und die Menschen zu verderben, und die Herrschaft über beide an sich zu reißen. Und: die Menschen gegen jene bösen Einflüsse durch Lehre und Kraft zu wapnen, ist so sehr das Geschäft des Brahma und Schiwa und Vischnu, daß dieser, wie wir gesehen haben, wenn das Böse und die Finsterniß die Oberhand gewinnen will, sichtbar wird.

„Alle sprechen von Gottesdienst, Reu-

---

*) Zend-Avesta von Eckard, p. 245.

empfindung, Büßung, Opfer ꝛc., von einer Dazwischenkunft von Hilf- und Mittelwesen und von Reinigungsmitteln.“ Die Indier haben den heiligen Ganges. „Ihr Wasser, Mutter der Welten, reiniget uns — denn ihr göttlichen Wasser nehmt alle Sünde hinweg *).“ Die Reinigungen durch Wasser sind ein Hauptstück der indischen Religion, und ist neben jeder etwas größern Pagode gewöhnlich ein Teich zum Waschen und Baden.

Die Parsen haben den heiligen Arduisur. „Richte dein Gebot, heißt es bei ihnen, an das reine himmlische heilige Wasser, das nicht gezeuget ist. — Es ist böse Lust, es ist Tod auf Erden; aber Wasser vertreibt beide **).

Die sinesischen Philosophen klagen laut über die böse Lust, und daß die Menschen sie nicht erkennen wollen.

„Alles ist umsonst, sagt Confucius, es ist Alles umsonst; denn wo findet man Menschen, die strenge Beobachter, Zeugen, Ankläger und Richter ihrer selbst

---

*) Asiat. Research. Vol. V. p. 359 etc.

**) Zend-Avesta von Eckard. p. 236.

wären? Ich habe noch keinen gesehen, der seine Schuld erkenne, der geneigt wäre, sich vor dem innerlichen Gericht seines Gewissens zu stellen, sich strafbar zu finden, und die verdiente Strafe auf sich zu nehmen und über sich ergehen zu lassen.» — »Aller äußerliche Dienst und alle Gebräuche müssen aus einem mit wahrhaften und gebührlichen Gesinnungen angefüllten Herzen, als aus ihrer Quelle und Wurzel, herfließen, und sind, wenn ein solches Herz nicht da ist, ein eitles Menschengemächte und eine bloße Lüge.»

Das Opfern ist bei ihnen so alt als die Religion; sogar bedeutet Fo-hi, oder Pao-hi, wie der Stifter ihrer Religion auch oft genannt wird, im Sinesischen Victima, Opfer. Sie glauben, daß die himmlische Luft, wie sie es nennen, die in dem Opferer ist, sich mit der himmlischen Luft des Himmels durch eine gewisse Sympathie vereinige, deswegen auch der Opferer vorher Enthaltung und Fasten üben müsse, damit seine Luft, die durch eitle Sorgen und Lüste, wie durch Nebel verfinstert wird, rein, und er so zum Opfern geschickt sei.

»Alle haben endlich zugedeckte und durch hieroglyphische Bilder, mythologi-

sche Erzählungen, heilige Ceremonien, ꝛc. verschleierte Punkte, die zwar eine erste offenbare Bedeutung für's Auge haben, deren eigentlichen und geheimen Sinn aber nur die Vorsteher und Lehrer der Religion wissen und verstehen, um davon zum Besten der Schüler nach ihrem Eifer und ihrer Treue einen weisen Gebrauch zu machen."

Aber, die Wahrheit zu sagen, es kommt mir vor, als wenn die Vorsteher und Lehrer in Asien diesen Sinn selbst nicht mehr verständen und wüßten.

## Till, der Holzhacker.

(Zur Erläuterung der neuen philosophischen Methode: Die Reinheit in unsre Willkür aufzunehmen.)

Till hackte Holz auf Mord und Brand,
(Der Mond am Himmel vor ihm stand)
Husch auf, husch kräftig nieder;
Da fuhr ihm's Beil, bei Ja und Nein,
Vom Schaft, und in den Mond hinein,
Hinein, und kam nicht wieder.

„Feirabend," sprach Till, „alleweil!
Denn hack' mir einer ohne Beil,

Koch' einer ohne Kohlen! —
Weil Till denn ohne Beil nichts kann;
So muß er, halter, wohl daran,
Und muß es wieder holen."

Gesagt, gethan. Er geht zur Stund'
Und nimmt die Leiter von der Wand,
Wirft von sich Hut und Mütze,
Und stellt die Leiter frank und frei
Vor sich hin, und — und, ein, zwei, drei,
Bis oben auf die Spitze.

Da saß er, sah zum Mond hinan;
„Noch," sagt er, „bin ich nicht daran,
Doch vivat meine Leiter!"
Und drehete, so wie er saß,
Sie um, als wie ein Stunden-Glas,
Und stieg allmälig weiter.

So fuhr er fort: bald ruht er sich,
Dann dreht' er wieder um und stieg,
Und stieg und drehte wieder;
Und kam, nachdem er's OFT gethan,
Im Monde wohlbehalten an,
Und setzte sich dort nieder.

Der Mond ist groß, ein wüster Ort,
Und Mancher sucht vergebens dort;
Till'n sollte Alles glücken.
Er ging kaum drei, vier Schritte weit,
So lag das Beil da groß und breit;
Und er steckt's in die Ficken.

Uns andern würd's in solcher Höh'
Wohl schwarz vor Augen, angst und weh;
Doch Till blieb keck und munter.
Er witterte nicht Furcht noch Fahr,
Und, wie er aufgestiegen war,
So stieg er auch herunter.

Das Ding war also abgemacht;
Indeß war es nun Mitternacht,
Und ihn fing's an zu grauen.
Da macht er's Beil geschwinde fest
Am Schaft, und lief damit zu Nest,
Und sagt' es seiner Frauen.

# Ueber den allgemeinen Eifer der Menschen für Religion und religiöse Handlungen.

---

Alle Völker, wie wir in Asien gesehen haben, und in allen Welttheilen sehen können, haben, und hatten je und je, eine große Vorliebe, Anhänglichkeit, Achtung, Andacht, Ehrfurcht ꝛc. für die Religion, ein jedes für die seine. Diese Ehrfurcht ist gewöhnlich blind, doch gehört das nicht nothwendig zu ihrer Natur; das aber gehört dazu, daß sie ihren Gegenstand als etwas Höheres, außer ihrem Bereich und Begriffen Liegendes, ansieht. — Was sollte es mit dieser allgemeinen Ehrfurcht wohl eigentlich für eine Bewandniß haben? Woher ist sie, und wie ist sie in die Menschen und Völker gekommen?

Abwärts, oder: wie diese Ehrfurcht, wenn sie einmal unter den Menschen gäng und gebe geworden und eingeführt war, auf die folgenden Geschlechter fort gehe? ist die Antwort so schwer nicht. Der Vater und der Herr hatten und bezeigten diese Ehrfurcht, so wird sie der Sohn und der Knecht auch wohl haben

und bezeigen. Bergab läuft das Wasser leicht, und findet von selbst seinen Weg; aber bergauf kommt man endlich an einen Punkt, welcher der höchste ist, und da kann das Wasser nicht gelaufen kommen, sondern muß entspringen. Eben so kommt man aufwärts bei unsrer Frage auch endlich an einen Mann, der die religiöse Ehrfurcht hatte, ohne das Beispiel eines Vaters oder eines Herrn vor sich zu haben; — und wie kam sie dem?

„Wie alle Ehrfurcht kam, wird die Philosophie antworten. Die Menschen haben immer nützlichen Erfindungen Aufmerksamkeit und Achtung bewiesen, wie hätten sie denn bei der nützlichsten von allen eine Ausnahme machen sollen!"

Mag wohl sein; aber so und damit läßt sich unsre Frage noch nicht abspeisen. Die Achtung für eine nützliche Erfindung, und die Anhänglichkeit und Ehrfurcht für die Religion sind etwas verschiedener Art und Natur, und die Fälle sind selten, wo sich ein ganzes Geschlecht oder ein ganzes Volk für einen Sextanten, oder Dollond'schen Tubus hätte sengen und brennen oder gar ausrotten lassen. Auch müßte der Nutzen der Erfindung sehr nach Sinn, und sehr in die

Augen fallend sein, wenn die Achtung nur einiger=maßen allgemein werden sollte.

„Ja, die Menschen sind von Natur abergläubisch, und nichts blendet und rührt sie so leicht und so tief, als Religion und religiöse Handlungen, Opfern und dergleichen.“

Freilich müssen die Menschen wohl eine Disposition haben, von Religion und religiösen Handlungen gerührt zu werden, denn die Thiere werden nicht davon gerührt; sie mögen wohl gar in sich, ohne daß sie es selbst recht verstehen oder wissen, die Nothwendigkeit und Möglichkeit von beiden fühlen. Aber von Aberglauben dürfen wir hier noch nicht reden. — Denn liefe das Wasser ja schon, und wir fragen: wie es zum Laufen gekommen sei.

Es ist eine tiefere Frage, als Mancher wohl denkt, wie der erste Opferer zu der Idee des Opferns gekommen; und es möchte sich bei einer nähern Untersuchung und Beherzigung vielleicht ergeben, daß es überhaupt keine menschliche Erfindung sei. Aber wir wollen es der Philosophie einmal zugeben, um desto handgreiflicher zu sehen, ob ein durch die ganze Welt eingeführter und sechstausend Jahre bestehender Gebrauch, und ob

die allgemeine Ehrfurcht, die wir noch nach sechstausend Jahren bei allen Völkern dafür antreffen, sich aus einem solchen menschlichen Einfalle, Erfindung und Grille herleiten und erklären lasse.

Es soll also ein Mensch, blos aus sich selbst, auf die Idee des Opferns verfallen, und zwar wollen wir ihn auf eine ganz billige und honnete Art darauf verfallen lassen. Wir nehmen an, daß ein Mann mit einem warmen und dankbaren Herzen zwischen den Rippen, der nie eine Wohlthat annehmen und genießen konnte, und nicht annahm und genoß, ohne vorher den Wohlthäter aufgesucht und ihm die Hand gedrückt zu haben — daß der, unter dem Sternenhimmel oder in seinem Blumengarten, neben seiner Wiege oder zwischen seinen Saaten, kurz bei dem Anblick der unzähligen Wohlthaten Himmels und der Erden, sich nach dem Wohlthäter umgesehen, und als er keinen finden konnte, und die Wohlthaten immer neu zuströmten, einmal übergeflossen sei, und mit seinem Herzen nicht zu bleiben gewußt habe; wir nehmen an, daß er, um sich in dieser Verlegenheit zu helfen und seines Dankes los zu werden, einen sonderlichen Einfall gehabt, dem unbekannten Wohlthäter, der doch

am Ende irgendwo sein mußte, einen Altar gebaut, und ihm, sehe er's oder sehe er's nicht, sein bestes Lamm darauf gelegt oder darauf verbrannt habe. Was wird nun daraus werden? — Nicht viel.

Sein Sohn und einige empfindsame Nachbarn würden etwa dies Opfern recht artig gefunden, und es Alle, gleich und die ersten Wochen, nachgemacht haben, wie die Leute zu einer gewissen Zeit die empfindsamen Reisen artig fanden, und sich alle eine Yorick'sche Dose anschafften; aber es würde nicht lange gewährt haben, so wäre dies Opfern alt geworden, und, wie die Dose, bei ihnen wieder aus der Mode gekommen. Die andern undankbaren oder unempfindsamen Zeitgenossen aber hätten den Mann gar nicht verstanden, und über ihn und seinen Altar gelacht; und, Zehn gegen Eins, er selbst wäre des Dinges müde geworden, oder er hätte anders müssen gebaut sein als andre Menschen. Man gratulirt wohl seinem Wohlthäter auf frischer That zum Geburtstag, Namenstag und zu Neujahr ꝛc., aber nach und nach kommen die Briefe sparsamer, und allendlich bleiben sie gar aus.

Und von mittheilen, einprägen und in Gang bringen religiöser Andacht und Ehrfurcht bei den Zeitge-

nossen ist hier keine Ahnung und gar die Rede nicht. Für wen hätten sie diese Ehrfurcht auch haben sollen? Für den, der opferte? — Der war ja ihres gleichen, der seine Empfindung auf seine Art ausdrückte, und er that nichts, als was sie Alle nachthun konnten, so viel sie Lust hatten. Für den, dem geopfert ward? — Aber wenn sie von dem auch einen Begriff hatten, so wußten sie ja nicht, und konnten auf keine Weise wissen, aus keinem Umstand schließen, daß der bei diesem Altar und Opfer mehr gegenwärtig sei, als an einem jeden andern Orte. Und der Opferer selbst wußte es eben so wenig, und konnte es eben so wenig wissen.

Was nun bei diesem Opfer gilt, das gilt bei allen menschlichen Erfindungen, die nur ein Ausdruck der Empfindung und Gesinnung sind; und gilt in dem Maße mehr, als die ausgedrückte Gesinnung edler, d. i. gegen den Strom und wider und zur Bändigung der sinnlichen Triebe und Leidenschaften der Menschen gemeint ist. Denn die Menschen, die mit diesen Trieben und Leidenschaften behaftet sind, werden, wenn sie sonst keine andern Ursachen und Veranlassung haben, sich auf dergleichen wohl nicht einlassen, und noch viel weniger mit Eifer und Ehrfurcht dafür erfüllt werden.

Auf die Weise bringen wir den Altar in der Welt nicht zum Stehen, und auf die Weise können wir von der allgemeinen Ehrfurcht keine Rede und Antwort geben. Wenn also diese Ehrfurcht allgemein in der Welt ist — und das ist sie ja — und wenn der Altar in der Welt fest stehet — und das thut er ja, — so muß es mit dem Ursprung der einen und des andern eine andre Bewandniß haben. Und es bleibt wohl nichts übrig, als daß bei dem Gottesdienst, der diese Andacht und Ehrfurcht mittheilte und einprägte, etwas Außerordentliches und über das Wissen und Können derer, denen er sie mittheilte und einprägte, Erhabenes, Statt gefunden habe. Sie mußten etwas gewahr werden, das sie nicht begreifen, und nur ehrerbietig fürchten und anbeten konnten, und ihren Kindern und Nachkommen als unbegreiflich und anbetungswürdig erzählten und überlieferten.

„Aber, erwiedert die Philosophie, wenn man das auch zugeben wollte, nun so war dies Unbegreifliche Betrug, und der Opferer ein Betrüger, der den Zuschauern Ehrfurcht einjagen wollte, um sie zu seinen Absichten zu mißbrauchen.“

Allerdings konnte das sein. Das ist, überhaupt und an sich, nicht allein möglich, sondern es ist auch leider mehr als zu oft wirklich gewesen. Dieser Betrüger konnte auch noch dazu der erste Betrüger sein; aber der erste Opferer konnte er nicht sein, auch wußte er ja auch schon von einem Gottesdienst und von einer Ehrfurcht, die dadurch eingeprägt werden konnte. Der Mißbrauch, sollte man denken, setzt den rechten Gebrauch voraus, der Aberglauben den Glauben, die Abweichung von der Regel, die Regel ꝛc.

Das Wahre und Gute ist nothwendig das Erste, und das Böse und die Lüge kann nur das Zweite sein. Der erste Opferer mußte schon geopfert und nicht betrogen haben, und denn konnte der Betrüger erst kommen und betrügen wollen.

# Die Armen in Wandsbeck.

(An die Frau Schatzmeisterin Gräfin von Schimmelman, zu ihrem Geburtstag, den 29. September 1793.)

---

Wir hatten heut' nicht Ruh' noch Rast,
Das kannst Du leicht gedenken. —
Wenn Sorg' und Noth uns kränken,
Ist eine, der Du Kundschaft hast,
Die mag so gerne schenken,
Und speisen uns und tränken,
Und lindern uns des Lebens Last.
Das kannst Du leicht gedenken,
Drum hatten wir nicht Ruh noch Rast.

---

Wohlthaten, still und rein gegeben,
Sind Todte, die im Grabe leben;
Sind Blumen, die im Sturm besteh'n;
Sind Sternlein, die nicht untergeh'n.

---

Wir Menschen sind mit Geld und Ehr'
Hier nicht in gleichem Falle,
Und Mancher hat des Geldes mehr,
Ob er vielleicht so edel wär'
Und sich zum Mangel freundlich kehr',
Und auf's Geschrei der Armen hör', —
Allein sie thun's nicht Alle.
Daß Du so christlich bist,
Das lohn' Dir Jesus Christ! —

---

— Gib, und vergiß, was du gethan,
Er wird es nicht vergessen;
Er sieht's aus seinem Himmel an,
Und wird Dir wieder messen.

Wer ihn und seinen Willen ehrt,
Dem ist sein Lohn beschieden.
Leb' lange noch hienieden,
Und fahre dann in Frieden!

Dies Leben ist der Müh' nicht werth;
In seinem Haus, an seinem Herd,
Da laben sich die Müden;
Da bring' sein Engel Dich zur Ruh',
Und drück' Dir sanft die Augen zu.

# Bemerkung.

Freiheit und Knechtschaft sind wohl zwei;
Doch oft im Grunde einerlei.

## Vorrede zu der Uebersetzung von Fenelon's Werken religiösen Inhalts.

Der Mensch ist für eine freie Existenz gemacht, und sein innerstes Wesen sehnet sich nach dem Vollkommnen, Ewigen und Unendlichen, als seinem Ursprung und Ziel. Er ist hier aber an das Unvollkommne gebunden, an Zeit und Ort; und wird dadurch gehindert und gehalten, und von dem väterlichen Boden getrennt.

Und darum hat er hier keine Ruhe, wendet und mühet sich hin und her, sinnet und sorgt, und ist in beständiger Bewegung zu suchen und zu haben, was ihm fehlt und ihm in dunkler Ahnung vorschwebt.

Da er sich aber nicht anders, als in und mit seinem Hinderniß, bewegen kann; so ist sein Mühen umsonst und vergebens, was er auch thue und welchen Fleiß er auch anwende. Er kann, rund um in seinem Zirkel, Entdeckungen machen, Viel und Mancherlei finden, Schönes und Nützliches, Scharfsinniges und Tiefsinniges; aber zu dem Vollkommnen kann er, sich selbst gelassen, nicht kommen; denn er bringt, wie gesagt, gerade was ihm im Wege ist und hindert in Alles mit, was er beginnet und thut, und kann nicht über sich selbst hinaus.

Soll er zu seinem Ziel kommen; so muß für ihn ein Weg einer anderen Art sein, wo das Alte vergeht und alles Neu wird, wo das Hinderniß, das ihm im Wege ist und hindert, und das er selbst nicht abthun kann, durch eine fremde Hand abgethan, und er, nicht so wohl belehrt, als verwandelt und über sich und diese Welt gehoben und so der vollkommnen Natur theilhaftig wird.

Und diesen Weg, der das Geheimniß des Christenthums ist, lästern und verbessern die Menschen, und wollen lieber auf ihrem Bauch kriechen und Staub essen.

Es ist aber darum nicht weniger groß und heilig, und darum nicht weniger werth, daß, wer sich des Odems in seiner Nase bewußt ist, Alles für nichts achte und Vater und Mutter verlasse, um hineinzuschauen und sein theilhaftig zu werden.

Wenn nun gleich hier mit „Weisheit" und „Kunst" nichts ausgerichtet ist, und die Gabe Gottes nicht um Geld und um keine zeitliche Gesinnung verkauft wird, und der Mensch nichts nehmen kann, es werde ihm denn vom Himmel gegeben; so kann er sich doch, durch eine gewisse fortgesetzte Behandlung und Richtung Seiner-Selbst, empfänglicher machen, und der fremden Hand den Weg bereiten.

Von diesem Wegbereiten und Empfänglichmachen ꝛc. handelt der Erzbischof Fenelon in den hier übersetzten Werken, und theilt darin, nicht als ein Klügling und Urtheiler des Weges und als Menschen zu gefallen, sondern als einer, der die Sache versucht hat und dem an seiner und anderer Menschen Seligkeit gelegen ist, seine Erfahrungen und seinen Rath einfältig und unbefangen mit. Und es kann nicht fehlen, ob er wohl eigentlich für die Christen seiner Confession geschrieben hat und die der anderen,

in einigen Punkten, verschiedener Meinung sind, daß nicht Alle, denen Ein Kampf verordnet ist, und die Eine Hoffnung und Einem JESUM CHRISTUM haben, ihn gern und mit Nutzen lesen werden.

Und vielleicht werden selbst von den Nicht-Christen und Un-Christen, einige durch die Milde und den Ernst dieses liebenswürdigen Schriftstellers veranlaßt, ihren Weg noch Einmal in Ueberlegung zu nehmen, so sehr sie auch glauben, desselben gewiß zu sein.

Die Geschichte des griechischen Jünglings ist bekannt: der kam, auch seines Weges und seines Glückes gewiß, das Haar nach dem Sinn der Zeit mit Rosen bekränzt, in den Hörsal eines Weisen, der von dem unsterblichem Geiste, der im Menschen ist, und von seinem wahren Glücke redete. Und als er ihm eine Zeit lang zugehört hatte, riß er heimlich und verstohlen eine Rose nach der andern herunter, und warf sie an die Erde.

# Ein Seliger an die Seinen in der Welt.

---

Hier ist Alles heilig, Alles hehr!
Und die kleinen Erden-Freuden,
Und die kleinen Erden-Leiden
Kümmern uns nicht mehr.
Doch wir denken hier an die da drüben,
Denken hier an sie, und lieben.

---

## Kron' und Scepter, 1795.

---

Die sind keine Menschen-Habe,
Wie die Rede geht,
Sind ursprünglich Himmels-Gabe,
Heiliges Geräth,
Damit Gott den König zieren,
Und fein sanft und still,
Durch ihn, seine Welt berühren
Und sie segnen will.

Jeder König sei des hehren,
Großen Rufes werth! —
Doch denn muß er nichts begehren,
Was ein Mensch begehrt;

Muß nicht seine Wege wandeln,
Alles Eignen rein
Nur vor Gott und mit Gott handeln,
Sonst ist er nicht Sein;

Muß, wie Gott, zu allen Zeiten
Nur barmherzig sein,
Und nur Licht und Recht ausbreiten;
Sonst ist er nicht Sein;

Und durch jede seiner Thaten,
Wo er deß vergißt,
Hat er Gott den Herrn verrathen,
Dessen Bild er ist;

Und der königliche Segen,
Licht und Kraft und Glück,
Kehrt zu dem, von dessentwegen
Er sein war, zurück;

Kehrt zurück — der Geist entflieget,
Weil ihm Leid geschah,
Und die große Leiche lieget
Zur Verwesung da.

Menschen Will' und Werk vergehet,
Wie die Wahrheit spricht;
Was, mit Gott geeinigt, stehet,
Das vergehet nicht;

Kann nicht überwunden werden,
Und muß ewig steh'n,
Wie im Himmel so auf Erden;
Und die Welt wird seh'n:

Daß nicht Dünkel glücklich mache,
Gottesfurcht und Scheu
Ewiglich die große Sache
Aller Menschen sei.

# An meinen Sohn Johannes.

## (1799.)

---

Gold und Silber habe ich nicht; was ich aber habe, gebe ich dir.

Lieber Johannes!

Die Zeit kommt allgemach heran, daß ich den Weg gehen muß, den man nicht wieder kommt. Ich kann dich nicht mitnehmen, und lasse dich in einer Welt zurück, wo guter Rath nicht überflüssig ist.

Niemand ist weise vom Mutterleibe an; Zeit und Erfahrung lehren hier, und fegen die Tenne.

Ich habe die Welt länger gesehen, als du.

Es ist nicht alles Gold, lieber Sohn, was glänzet, und ich habe manchen Stern vom Himmel fallen und manchen Stab, auf den man sich verließ, brechen sehen.

Darum will ich dir einigen Rath geben, und dir sagen, was ich funden habe, und was die Zeit mich gelehret hat.

---

Es ist nichts groß, was nicht gut ist; und ist nichts wahr, was nicht bestehet.

Der Mensch ist hier nicht zu Hause, und er geht hier nicht von ungefähr in dem schlechten Rock umher. Denn siehe nur, alle andre Dinge hier, mit und neben ihm, sind und gehen dahin, ohne es zu wissen; der Mensch ist sich bewußt, und wie eine hohe bleibende Wand, an der die Schatten vorüber gehen. Alle Dinge mit und neben ihm gehen dahin, einer fremden Willkür und Macht unterworfen; er ist sich selbst anvertraut, und trägt sein Leben in seiner Hand.

Und es ist nicht für ihn gleichgiltig, ob er rechts oder links gehe.

Laß dir nicht weiß machen, daß er sich rathen könne und selbst seinen Weg wisse.

Diese Welt ist für ihn zu wenig, und die unsichtbare siehet er nicht und kennet sie nicht.

Spare dir denn vergebliche Mühe, und thue dir kein Leid, und besinne dich dein.

Halte dich zu gut, Böses zu thun.

Hänge dein Herz an kein vergänglich Ding.

Die Wahrheit richtet sich nicht nach uns, lieber Sohn, sondern wir müssen uns nach ihr richten.

Was du sehen kannst, das siehe, und brauche deine

Augen, und über das Unsichtbare und Ewige halte dich an Gottes Wort.

Bleibe der Religion deiner Väter getreu, und hasse die theologischen Kannengießer.

Scheue Niemand so viel, als dich selbst. Inwendig in uns wohnet der Richter, der nicht trügt, und an dessen Stimme uns mehr gelegen ist, als an dem Beifall der ganzen Welt und der Weisheit der Griechen und Egypter. Nimm es dir vor, Sohn, nicht wider seine Stimme zu thun; und was du sinnest und vorhast, schlage zuvor an deine Stirne und frage ihn um Rath. Er spricht Anfangs nur leise und stammelt wie ein unschuldiges Kind; doch, wenn du seine Unschuld ehrst, löset er gemach seine Zunge und wird dir vernehmlicher sprechen.

Lerne gerne von Andern, und wo von Weisheit, Menschenglück, Licht, Freiheit, Tugend ꝛc. geredet wird, da höre fleißig zu. Doch traue nicht flugs und allerdings, denn die Wolken haben nicht alle Wasser, und es gibt mancherlei weiße. Sie meinen auch, daß sie die Sache hätten, wenn sie davon reden können und davon reden. Das ist aber nicht, Sohn. Man hat darum die Sache nicht, daß man davon reden kann

und davon redet. Worte sind nur Worte, und wo sie so gar leicht und behende dahin fahren, da sei auf deiner Hut, denn die Pferde, die den Wagen mit Gütern hinter sich haben, gehen langsameren Schrittes.

Erwarte nichts vom Treiben und den Treibern; und wo Geräusch auf der Gasse ist, da gehe fürbaß.

Wenn dich Jemand will Weisheit lehren, so siehe in sein Angesicht. Dünket er sich noch, und sei er noch so gelehrt und noch so berühmt, laß ihn und gehe seiner Kundschaft müssig. Was einer nicht hat, das kann er auch nicht geben. Und der ist nicht frei, der da will thun können, was er will, sondern der ist frei, der da wollen kann, was er thun soll. Und der ist nicht weise, der sich dünket, daß er wisse; sondern der ist weise, der seiner Unwissenheit inne geworden und durch die Sache des Dünkels genesen ist.

Was im Hirn ist, das ist im Hirn, und Existenz ist die erste aller Eigenschaften.

Wenn es dir um Weisheit zu thun ist, so suche sie und nicht das deine, und brich deinen Willen, und erwarte geduldig die Folgen.

Denke oft an heilige Dinge, und sei gewiß, daß

es nicht ohne Vortheil für dich abgehe und der Sauerteig den ganzen Teig durchsäuere.

Verachte keine Religion, denn sie ist dem Geist gemeint, und du weißt nicht, was unter unansehnlichen Bildern verborgen sein könne.

Es ist leicht zu verachten, Sohn, und verstehen ist viel besser.

Lehre nicht andre, bis du selbst gelehrt bist.

Nimm dich der Wahrheit an, wenn du kannst, und laß dich gerne ihretwegen hassen; doch wisse, daß deine Sache nicht die Sache der Wahrheit ist, und hüte, daß sie nicht in einander fließen, sonst hast du deinen Lohn dahin.

Thue das Gute vor dich hin, und bekümmre dich nicht, was daraus werden wird.

Wolle nur einerlei, und das wolle von Herzen.

---

Sorge für deinen Leib, doch nicht so, als wenn er deine Seele wäre.

Gehorche der Obrigkeit, und laß die Andern über sie streiten.

Sei rechtschaffen gegen Jedermann, doch vertraue dich schwerlich.

Mische dich nicht in fremde Dinge, aber die deinigen thue mit Fleiß.

Schmeichle Niemand, und laß dir nicht schmeicheln.

Ehre einen Jeden nach seinem Stande, und laß ihn sich schämen, wenn er's nicht verdient.

Werde Niemand nichts schuldig; doch sei zuvorkommend, als ob sie Alle deine Gläubiger wären.

Wolle nicht immer großmüthig sein, aber gerecht sei immer.

Mache Niemand graue Haare, doch wenn du Recht thust, hast du um die Haare nicht zu sorgen.

Mißtraue der Gesticulation, und geberde dich schlecht und recht.

Hilf und gib gerne, wenn du hast, und dünke dir darum nicht mehr, und wenn du nicht hast, so habe den Trunk kalten Wassers zur Hand, und dünke dir darum nicht weniger.

Thue keinem Mädchen Leides, und denke, daß deine Mutter auch ein Mädchen gewesen ist.

Sage nicht Alles, was du weißt, aber wisse immer, was du sagest.

Hänge dich an keinen Großen.

Sitze nicht, wo die Spötter sitzen, denn sie sind die elendesten unter allen Kreaturen.

Nicht die frömmelnden, aber die frommen Menschen achte, und gehe ihnen nach. Ein Mensch, der wahre Gottesfurcht im Herzen hat, ist wie die Sonne, die da scheinet und wärmt, wenn sie auch nicht redet.

Thue was des Lohnes werth ist, und begehre keinen.

Wenn du Noth hast, so klage sie dir und keinem Andern.

Habe immer etwas Gutes im Sinn.

---

Wenn ich gestorben bin, so drücke mir die Augen zu, und beweine mich nicht.

Stehe deiner Mutter bei, und ehre sie, so lange sie lebt, und begrabe sie neben mir.

Und sinne täglich nach über Tod und Leben, ob du es finden möchtest, und habe einen freudigen Muth; und gehe nicht aus der Welt, ohne deine Liebe und Ehrfurcht für den Stifter des Christenthums durch irgend Etwas öffentlich bezeuget zu haben.

Dein treuer Vater.

# Ein gülden ABC.

## A.

Armuth des Geistes Gott erfreut;
Armuth, und nicht Armseligkeit.

## B.

Besprich dich nicht mit Fleisch und Blut,
Fahr' zu, gleich zu, wie Paulus thut.

## C.

Creuz ist ein Kraut, wenn man es pflegt,
Das ohne Blüte Früchte trägt.

## D.

Dürst' nicht nach Rache und nach Blut;
Vergeben wäre wohl so gut.

## E.

Ein edles Herz glänzt hell und hold,
Ein gutes ist gediegen Gold.

## F.

Für was du Gutes hier gethan,
Nimm keinen Lohn von Menschen an.

G.

Geduldig sein — Herr, lehr' es mich,
Ich bitte dich, ich bitte dich.

H.

Hau' deinen Götzen muthig um,
Er sei Geld, Wollust oder Ruhm.

I.

In dir ein edler Sklave ist,
Dem du die Freiheit schuldig bist.

K.

Kämpf' und erkämpf' dir eignen Werth;
Hausbacken Brot am besten nährt.

L.

Liebt Euch auf Erden, liebt, und wißt,
Daß Gott im Himmel Liebe ist.

M.

Merk' auf die Stimme tief in dir;
Sie ist des Menschen Kleinod hier.

N.

Nimm wahr die Zeit; sie eilet sich,
Und kommt nicht wieder ewiglich.

O.

O Herr, lehr' uns bedenken wohl,
Daß wir sind sterblich allzumal.

P.

Parabeln sind wohl fein und schön,
Doch muß sie einer auch versteh'n.

Q.

Quäl' nicht dein Herz ohn' Unterlaß,
Ein freier Muth gefällt Gott baß.

R.

Recht halte heilig bis in 'n Tod,
So bleibt ein Freund dir in der Noth.

S.

Straf' keck das Böse in's Gesicht;
Vergiß dich aber selber nicht.

T.

Treib' Tugend jeden Augenblick;
Wer nicht voran geht, geht zurück.

U.

Und wenn sie Alle dich verschrei'n,
So wickle in dich selbst dich ein.

V.

Verlaß dich nicht auf diese Welt;
Sie ist Schaum, der zusammen fällt.

W.

Wie wird es dann, o dann uns sein,
Wenn wir der bessern Welt uns freu'n?

X. Y.

In Sturm die Sonne spiegelt nicht
Im Meer ihr heilig Angesicht.

Z.

Zerbrich den Kopf dir nicht zu sehr,
Zerbrich den Willen, das ist mehr.

## Ein silbern dito.

A.

Aus Nichts wird Nichts, das merke wohl,
Wenn aus dir Etwas werden soll.

B.

Betrüge nicht; du hast nicht Rast
Noch Ruh', wenn du betrogen hast.

C.

Cränz' einen Welterobrer nicht,
Schlepp' lieber ihn zum Hochgericht.

D.

Dring' und durchdringe die Natur;
Wer sie durchdringt, beherrscht sie nur.

E.

Erleuchtet das Jahrhundert ist;
Der Esel Stroh und Disteln frißt.

F.

Fahr' nicht zu hoch her, eitler Mann;
Noch hast du's letzte Hemd nicht an.

G.

Greif' nicht leicht in ein Wespen-Nest;
Doch, wenn du greifst, so stehe fest.

H.

Häng' an die große Glocke nicht,
Was Jemand im Vertrauen spricht.

I.

Im Anfang war die Erde leer,
Am Ende sind's die Köpfe mehr.

K.

Kratz' nicht im Staube wie ein Thier,
Der Kopf sitzt ja noch oben dir.

L.

Leih' dem in Noth, und sei bereit;
So hast du zwei zugleich erfreut.

M.

Mach' Keines Glauben deinen Spott;
Ein Jeder glaubet sich und Gott.

N.

Nichts ist so elend als ein Mann,
Der Alles will, und der nichts kann.

O.

Oft galt das Faustrecht statt der Pflicht;
In unsern Jahren gilt es nicht.

P.

Pfeif' immer auf dem Finger nicht;
Die Narren thun's, wie Sirach spricht.

Q.

Querfeldein braust der Waldstrom wohl;
Der Bach im Wege bleiben soll.

R.

Rebecca wählen ist Geschmack;
Nicht wahr, Kollege Isaak?

S.

Sir Newton war ein großer Mann,
Ein Tropfen aus dem Ocean.

T.

Trag' deine Tugenden nicht Schau,
Und ehr' und liebe deine Frau.

U.

Umsonst ist's, frühe aufzusteh'n;
Und besser, früh zu Bette geh'n.

V.

Vor Kritikastern hüte dich;
Wer Pech angreift, besudelt sich.

W.

Wer Pech angreift, besudelt sich;
Vor Kritikastern hüte dich.

X.

Xerxes verließ sich auf sein Heer;
Allein das Heer auf ihn nicht sehr.

Y.

Ygrek ein böser Buchstab ist;
Bei ihm hilft nicht Gewalt noch List.

3.

Zuletzt nehmt noch die Warnung an:
Daß keinem Schelm man trauen kann.

---

## Das letzte Kapitel aus dem unvergeßlichen und vergessenen Werke des Groß-Kanzlers Franz Baco v. Verulam: De dignitate et augmentis scientiarum.

---

Nachdem denn mein Schifflein, so einmastig es auch ist, die alte und neue Welt der Wissenschaften umfahren hat, so kann ich nun zu Anker und an Land gehen. Doch ist noch die heilige und inspirirte Theologie übrig. Wenn wir aber auch die noch abhandeln wollten, so müßten wir das Schifflein der menschlichen Vernunft verlassen, und in das Schiff der Kirche treten, die allein die göttliche Nadel hat, die Fahrt zu richten. Denn die philo-

sophischen Sterne, die uns bisher sonderlich geleuchtet haben, reichen nicht mehr zu, und wir sollten also wohl lieber vor der Theologie stillschweigend vorüber gehen. Wir lassen deswegen auch die eigentlichen Ein- und Abtheilungen derselben weg; doch wollen wir auch auf ihren Altar nach unserer Wenigkeit einige Gaben hinlegen, als Gelübde und Wünsche. Und wir lassen es um so mehr dabei bewenden, da wir in dem Gebiet der Theologie durchaus keine Landschaft oder Gegend finden, die ganz wüste oder ungebaut wäre; so groß ist der Fleiß der Menschen gewesen, Weizen oder Unkraut zu säen.

Wir schlagen denn drei Anhänge zur Theologie vor, die nicht von dem, was durch die Theologie bestimmt und in's Reine gebracht ist oder gebracht werden soll, sondern nur von der Art und Weise: in's Reine zu bringen, handeln. Auch werden wir nicht bei jenen Traktaten (wie wir bei den übrigen pflegten) weder Exempel beifügen, noch Vorschriften geben. Das überlassen wir den Theologen. Denn, was wir darbringen, ist, wie wir gesagt haben, nur als Wünsche anzusehen.

1. Die Prärogative Gottes begreift den ganzen

Menschen, und geht nicht weniger auf die menschliche Vernunft, als auf den menschlichen Willen, daß nämlich der Mensch sich und alle dem Seinen absage, und sich Gott hingebe. Wie wir also dem göttlichen Gesetz gehorchen müssen, obgleich der Wille widerstrebt, so müssen wir dem Worte Gottes glauben, ob gleich die Vernunft widerstrebt. Denn, wenn wir nur die Dinge glauben, die unserer Vernunft gemäß sind, so vertrauen wir nicht dem Urheber, sondern nur den Sachen, was wir auch verdächtigen Zeugen nicht zu versagen pflegen. Aber jener Glaube, der dem Abraham zur Gerechtigkeit gerechnet ward, betraf etwas, das der Sarah lächerlich dünkte, die in diesem Stücke auf gewisse Weise ein Bild der natürlichen Vernunft war. Je ungereimter und unglaublicher also irgend ein göttliches Geheimniß ist, desto mehr Ehre geschieht Gott durch die Annahme desselben, und der Sieg des Glaubens wird desto edler. Eben so bei Sündern; je mehr ihr Gewissen ihnen Vorwürfe macht und sie anklagt, eine desto größere Ehre thun sie Gott, wenn sie darum doch und nichts desto weniger Vertrauen und Hoffnung ihrer Seligkeit in seine Barmherzigkeit setzen.

Alles Verzweifeln aber ist Gott eine Schmach. Ja, glauben ist an sich, die Sache genau angesehen, etwas Würdigeres als wissen. Denn im Wissen leidet der menschliche Verstand von dem sinnlichen Eindruck, der von den körperlichen Dingen herrührt; im Glauben aber leidet die Seele von der Seele, die ein würdiges Agens ist. Anders verhält die Sache sich in dem Stande der Herrlichkeit: dann wird der Glaube aufhören, und wir werden erkennen, wie wir erkannt sind.

Wir setzen also zum Grunde: daß die heilige Theologie nicht aus der Vernunft, sondern aus dem Worte und den Aussprüchen Gottes geschöpft werden müsse. Denn es stehet wohl geschrieben: die Himmel verkündigen die Ehre Gottes, aber man findet nirgends geschrieben: die Himmel verkündigen den Willen Gottes. Von diesem heißt es: nach dem Gesetze und den Zeugnissen; wenn sie nicht thun nach jenem Worte ꝛc. Und dies, was von dem Ursprung der Theologie gesagt worden, gilt nicht allein bei jenen großen Geheimnissen von der Gottheit, der Schöpfung, der Erlösung, sondern

es bezieht sich auch auf die vollkommnere Auslegung des moralischen Gesetzes: Liebet eure Feinde; thut wohl denen, die euch hassen ꝛc., damit ihr Kinder seid eures Vaters im Himmel, der da regnen läßt über Gerechte und Ungerechte: von welchen Worten mit Recht gesagt werden kann: die Stimme war keines Menschen Stimme. Denn sie sind eine Stimme, die über das Licht der Natur ist. Wir sehen, daß die heidnischen Poeten sogar, sonderlich im hohen Flug, nicht selten auf die Gesetze und moralischen Lehren (die doch viel nachsehender und freier als die göttlichen Gesetze sind) Ausfälle thun, als ob diese der natürlichen Freiheit auf gewisse Weise hämisch und schadenfroh entgegen wären.

**— Et quod natura remittit,**
**Invida jura negant —**

So sagte der Indier Dendanus zu dem Boten des Alexander's: Er habe zwar etwas von dem Namen des Pythagoras und anderer Weisen aus Griechenland gehört, glaube auch, daß sie große Leute gewesen wären; sie hätten aber doch auch ihre Fehler gehabt,

unter andern eine zu große Anhänglichkeit und Achtung für ein gewisses phantastisches Ding, das sie Gesetz und Sitte genannt hätten. Es ist denn außer allem Zweifel, daß ein großer Theil des moralischen Gesetzes höher ist, als das Licht der Natur reichen kann. Wenn indeß gesagt wird, daß die Menschen auch aus dem Licht und Gesetz der Natur, einige Begriffe von Tugend, Laster, Gerechtigkeit, Unrecht, Gut, Böse ꝛc. hätten; so ist das allerdings wahr. Doch muß man merken, daß Licht der Natur in einer zweifachen Bedeutung genommen werde. Erstlich, in so weit es aus den Sinnen, der Induction, aus Vernunft und Schlüssen entsteht, nach den Gesetzen des Himmels und der Erde. Zweitens, in wie weit es dem menschlichen Gemüth durch eine innerliche Ahnung leuchtet, nach dem Gesetze des Gewissens, das noch ein Funke und gleichsam ein Ueberbleibsel der alten und urspränglichen Reinigkeit ist. In dieser letzten Bedeutung hauptsächlich ist die Seele einiges Lichts theilhaftig, die Vollkommenheit des moralischen Gesetzes einzusehen und zu schätzen; indeß ist dies Licht nicht völlig klar, sondern von der Art, daß es

mehr Laster und Vergehungen zeihet, als über die Pflichten vollständig unterrichtet. Die Religion hängt also sowohl in Hinsicht der Moral als der Geheimnisse, von der göttlichen Offenbarung ab.

Bei dem Allen aber findet doch der Gebrauch der menschlichen Vernunft in geistlichen Dingen auf mehr als eine Art Statt und hat ein weites Feld. Denn es ist nicht ohne Ursache, daß die Apostel die Religion einen vernünftigen Gottesdienst nennen. Man denke nur an die Ceremonien und Bilder des alten Testaments. Die waren vernünftig und bedeutend, und sehr verschieden von den Ceremonien der Abgötter und Zauberer, die gleichsam taub und stumm waren, meistentheils nichts lehrten, nicht einmal auf etwas hindeuteten. Sonderlich aber ragt der christliche Glaube, wie in Allem, so auch eben darin hervor, daß er, im Gebrauch der Vernunft und des Disputirens (das eine Tochter der Vernunft ist) zwischen den Gesetzen der Heiden und des Mahomed's, die zu beiden Seiten fehlen und abweichen, die goldene Mittelstraße hält. Die Religion der Heiden hat nämlich gar nichts Festes in Glauben und Bekenntniß; in der Religion des Mahomed's ist hin-

gegen alles Disputiren verboten, so daß die eine wie ein vager buntscheckiger Irrthum, und die andere wie ein arglistiger und schlauer Betrug aussieht, da indeß der heilige christliche Glaube den Gebrauch der Vernunft und die Disputation (aber nach gehörigen Schranken) so wohl erlaubt als verwirft.

Der Gebrauch der menschlichen Vernunft in Sachen, die Religion betreffend, ist gedoppelt; einer in Erklärung des Geheimnisses, und der andere, in den Folgerungen, die daraus hergeleitet werden. Was die Erklärung der Geheimnisse anlangt, so sehen wir, daß Gott so gnädig ist, sich zu der Schwachheit unserer Fassungskraft herabzulassen; indem er nämlich seine Geheimnisse so auslegt, daß sie füglich von uns gefaßt werden können, indem er seine Offenbarungen gleichsam in die Concepte und Begriffe unserer Vernunft einimpfet, und seine Inspirations so zur Eröffnung unseres Verstandes einrichtet, wie die Figur des Schlüssels nach der Figur des Schlosses eingerichtet wird. Nur müssen wir es in diesem Stücke an uns selbst nicht fehlen lassen. Denn da Gott sich selbst des Dienstes unserer Vernunft in seinen Erleuchtungen be-

dient, so müssen wir sie auch, auf alle Weise und nach allen Seiten hin, um sich sehen und sich umthun lassen, damit wir dadurch den Geheimnissen desto bessere Aufnahme und Eingang bereiten. Nur muß dabei das Gemüth, so viel möglich, nach der Größe der Geheimnisse erweitert, und das Geheimniß nicht nach der Kleinheit des Gemüthes eingeengt werden.

Was die Folgerungen anlangt, so müssen wir wissen, daß uns (in Hinsicht der Geheimnisse) kein erster und absoluter, sondern nur ein untergeordneter und relativer Gebrauch der Vernunft und des Schließens zustehe. Denn, wenn die Artikel und Grundlehren der Religion ihres Orts gesetzt worden, so daß sie von aller Untersuchung der Vernunft ganz und gar ausgenommen sind, alsdann ist es uns allererst erlaubt, aus ihnen, nach ihrer Analogie, Folgerungen zu ziehen und herzuleiten. In natürlichen Dingen ist dies nicht so. Denn da werden auch die Prinzipien selbst der Untersuchung unterworfen; durch Induction nämlich, ob wohl auf keine Weise durch Schlüsse. Und eben diese Prinzipien enthalten nichts, das der Vernunft nicht gemäß

wäre, so daß hier so wohl die ersten als die mittlern Sätze aus einer und derselben Quelle hergeleitet werden. In der Religion aber sind einmal die ersten Sätze selbstständig und für sich bestehend, und denn werden sie auch nicht von jener Vernunft regiert, welche die Folge-Sätze herleitet. Indeß ist dies nicht allein der Fall in der Religion, sondern auch in anderen Wissenschaften, so wohl wichtigeren als geringeren, wo nämlich die ersten Sätze willkürlich angenommene, nicht selbstständige sind: und auch bei diesen kann der Gebrauch der Vernunft nicht absolut sein. Wir sehen bei Spielen, z. E. beim Schach-Spiel oder dergleichen, daß die ersten Vorschriften und Gesetze des Spiels blos positiv und willkürlich gemacht sind; die müssen angenommen werden und wird auf keine Weise darüber gestritten; daß man aber gewinne und geschickt spiele, das ist künstlich und vernünftig; auf eben die Weise hat es sich auch bei den menschlichen Gesetzen: hier sind auch nicht wenige sogenannte Maximen, das ist, angenommene Rechtsgrundsätze, die mehr auf Autorität als Vernunft gegründet, und über die nicht gestritten wird: was aber nun gerecht und das Gerech-

teste sei, nicht absolut, sondern relativ (das ist nach der Analogie jener Maximen), das ist allererst' vernünftig, und eröffnet ein weites Feld zum Zanken und Streiten. Der Art also ist die Vernunft zweiter Ordnung, die in der heiligen Theologie, die nämlich auf die Aussprüche Gottes gegründet ist, Statt findet.

Wie aber der Gebrauch der menschlichen Vernunft in göttlichen Dingen gedoppelt ist, so ist auch bei diesem Gebrauch selbst ein gedoppelter Abweg, einer: wenn in die Art und Weise des Geheimnisses über die Gebühr eingegangen und fürwitzig geforscht; der andre: wenn den Folgerungen ein eben so großes Ansehen als den Prinzipien selbst beigelegt wird. Denn das wäre ein guter Schüler des Nicodemus, der immer fortfragen wollte, wie ein Mensch könne geboren werden, wenn er alt ist? Und der kein guter Schüler Pauli, der nicht von Zeit zu Zeit in seinen Brief mit einfließen ließe: Ich, nicht der Herr; oder: nach meiner Meinung; denn so gebührt's sich bei den meisten Folgerungen zu sprechen. Es scheint uns also eine heilsame und gar

sehr nützliche Sache, wenn ein nüchterner und flei=ßiger Traktat abgefaßt würde, der, gleichsam als eine göttliche Dialektik, über den Gebrauch der menschlichen Vernunft in theologischen Dingen nützliche Vorschriften gäbe. Dieser Traktat sollte nämlich in Zukunft als eine Opiat=Medizin die=nen, die nicht allein die eitlen Speculations der Schule einschläfere, sondern auch die Wuth der Streitigkeiten, die etwa die Kirche beunruhigen möchten, in etwas mildere. Einen solchen Traktat setzen wir unter die fehlenden Dinge und nennen ihn Sophron, oder: von dem rechtmäßigen Gebrauche der mensch=lichen Vernunft in göttlichen Dingen.

2. Es ist für die Ruhe der Kirche sehr wich=tig, daß der Bund der Christen, der in zwei Sätzen, die ein Weniges von einander verschieden zu sein scheinen: wer nicht mit uns ist, der ist wi=der uns; und: wer nicht wider uns ist, der ist mit uns; von dem Heiland vorgeschrieben ist, eigentlich und klar erklärt werde. Es erhellet aus diesen Sätzen offenbar, daß einige Artikel sind, die von Jedem angenommen werden müssen, der nicht als außer dem Bunde angesehen werden will; andre

aber, darin man andrer Meinung sein und doch zum Bund gehören kann. Die angenommenen Wahrzeichen der christlichen Gemeinschaft sind: Ein Glaube, Eine Taufe ꝛc. Nicht: Eine Ceremonie, Eine Meinung. Wir sehen auch, daß der Rock des Heilandes ungenähet gewesen ist; das Kleid der Kirche aber buntscheckig. An der Aehre muß die Spreu von dem Weizen gesondert, aber das Unkraut auf dem Acker nicht allerdings ausgeraufet werden. Als Moses einen Egypter fand, der mit einem Israeliten zankte, sagte er nicht: Warum zanket ihr? sondern er zog das Schwert und tödtete den Egypter; als er aber zwei Israeliter fand, die mit einander zankten, und alle beide wohl schwerlich gleich viel Recht hatten, redete er sie gleichwohl so an: Ihr seid Brüder, was zanket ihr? Dies erwogen, scheint es von großer Wichtigkeit und von großem Nutzen zu sein, daß bestimmt werde, was das für Punkte sind, welche die Menschen vom Körper der Kirche durchaus abscheiden und aus der Gemeinschaft der Glaubigen ausstoßen, und in wie weit sie es thun. Sollte etwa einer und der andre meinen, daß dies schon längst geschehen sei, der wolle doch die Augen

aufthun und sehen, mit welcher Aufrichtigkeit und Mäßigung. Indes ist es sehr wahrscheinlich, daß, wer von Friede spricht, jene Antwort des Jehu auf die Botschaft (Ist's Friede, Jehu?) davon tragen werde: Was gehet dich der Friede an? wende dich hinter mich; denn den meisten liegt nicht der Friede, sondern die Parteisucht am Herzen. Bei dem Allen hat es uns gut gedünkt, einen Traktat von den Graden der Einheit in der Stadt Gottes, als ein heilsam und nützliches Werk, in die Rubrik der fehlenden Dinge zu setzen.

3. Da die heilige Schrift für die Theologie von so großem Einfluß und Gewicht ist, so muß über die Auslegung und Erklärung derselben vor allen Dingen gehandelt werden. Und wir reden nun nicht von der Autorität, sie auszulegen, die in Einstimmigkeit der Kirche steht, sondern von der Art und Weise, sie auszulegen. Diese ist zweifach: methodisch und frei. Denn jene göttlichen Wasser, die dem Brunnen Jakob's unendlich vorgehen, werden fast auf ähnliche Art und Weise geschöpft und mitgetheilt, wie die natürlichen Wasser aus den Brunnen geschöpft und mitgetheilt zu werden pflegen. Diese

nämlich werden entweder aus dem Brunnen zuerst in Cisternen gesammelt, von wo sie durch mehrere Röhren zum Gebrauch füglich abgeleitet werden können, oder sie werden gleich in Gefäße geschüttet und so nach Bedürfniß gebraucht! Jene erste methodische Art hat uns endlich die scholastische Theologie erzeugt, durch welches Lehrgebäude die Theologie in eine Kunst, gleichsam in eine Cisterne, gesammlet ist; und sind daraus Axiomata und Sätze wie Bächlein nach allen Seiten abgeleitet worden. Aber bei der freien Art der Auslegung fallen zwei Abwege vor. Der eine von ihnen setzt in der Schrift eine solche Vollkommenheit voraus, daß auch alle Philosophie aus ihrer Quelle hergeholt werden müsse, und eine jede andre Philosophie ein profanes und heidnisches Ding sei. Diese Ausgelassenheit hat vornämlich in des Paracelsi Schule, wie auch bei einigen Andern festen Fuß gefaßt, ursprünglich aber schreibt sie sich von den Rabbinern und Cabbalisten her. Solche Leute erreichen aber nicht, was sie wollen; denn sie bringen, wie sie denken, der Schrift keine Ehre, sondern setzen sie herab und beflecken sie. Wer in dem Wort Gottes (von dem gesagt wird: Himmel und Erde wer-

den vergehen, mein Wort aber wird nicht vergehen) den materiellen Himmel und die Erde sucht, der jagt vergänglichen Dingen unter ewigen vergeblich nach. Denn wie: die Theologie in der Philosophie suchen, eben so viel ist, als wenn man die Lebendigen unter den Todten suchen wollte; so ist im Gegentheil: die Philosophie in der Theologie suchen, nichts anders, als die Todten unter den Lebendigen suchen. Die andre Art der Auslegung (die wir für einen Abweg erklären) scheint beim ersten Anblick nüchtern und züchtig; aber sie entehrt doch die Schrift an sich selbst, und bringt der Kirche vielfältigen Nachtheil. Sie besteht kurz und gut darin, wenn die Schriften, die göttlich inspirirt sind, auf eben die Art, wie menschliche Schriften, erklärt werden. Man sollte aber bedenken, daß zwei Stücke, davon der Mensch als Mensch nichts weiß, vor Gott, dem Urheber der Schrift, bekannt und offenbar sind, nämlich die verborgenen Heimlichkeiten des Herzens und die Zeitfolgen. Weil nun die Aussprüche der Schrift der Art sind, daß sie dem Herzen geschrieben werden, und die Abwechselun-

gen aller Jahrhunderte umfassen, mit einer ewigen und gewissen Vorwissenheit aller Ketzereien, Widersprüche und des ungleichen und veränderlichen Zustandes der Kirche, sowohl im Allgemeinen als bei einzelnen Auserwählten; so müssen sie nicht blos nach dem Umfang und dem entgegenkommenden Sinn des Orts, oder allein nach der Gelegenheit, bei der die und jene Worte gesagt worden, oder ängstlich nach dem Zusammenhang der vorhergehenden und folgenden Worte, oder nach dem Hauptzweck des Spruches; sondern sie müssen so ausgelegt werden, daß es einleuchte, daß sie nicht allein im Ganzen und zusammengefaßt, sondern zertheilt, auch in einzelnen Klauseln und Worten, unzählige Bächlein und Adern der Lehre, die einzelnen Theile der Kirche und Seelen der Gläubigen zu wässern, enthalten. Denn es ist sehr richtig und schön angemerkt worden, daß die Antworten unsers Heilandes auf nicht wenige von den Fragen, die ihm vorgelegt wurden, nicht zu passen, sondern ganz ungereimt zur Sache scheinen. Und dies hat eine gedoppelte Ursache, die eine: daß er, da er die Gedanken derjenigen, die fragten, nicht aus den Worten, wie bei uns Menschen der Fall ist, sondern unmittelbar

und aus sich selbst erkannte, auf ihre Gedanken und nicht auf die Worte geantwortet hat; die andere: daß er nicht blos zu denen, die damals zugegen waren, geredet hat, sondern auch zu uns, die wir leben, und zu den Menschen aller Zeiten und Orten, denen das Evangelium noch würde gepre=diget werden. Und eben dies gilt auch bei andern Stel=len der Schrift.

Dies also vorausgesetzt, kommen wir nun zu dem Traktat, der, wie wir dafür halten, noch fehlet. Es sind freilich unter den theologischen Schrif=ten Streit=Schriften genug, und mehr als ge=nug; die Hülle und Fülle von Theologie, die wir die positive genannt haben; **Loci communes**; Spezial=Abhandlungen, Gewissens=Fälle, Predigten und dergleichen; endlich auch viele weit=läufige Commentarien über die Bücher der heiligen Schrift. Was wir aber desideriren, ist das: eine kurze gesunde und mit Urtheil gemachte Samm=lung von Anmerkungen und Beobachtungen über einzelne Texte der heiligen Schrift, die nicht auf **locos communes** hinauslaufen, oder sich auf Streitigkeiten einlassen, oder in Kunst=Form zu=

sammen gefaßt werden, sondern die zerstreut, jede für sich, und natürlich sind. In bessern Predigten, die sich gewöhnlich vergreifen, findet sich bisweilen etwas dieser Art, aber es ist noch nicht in Bücher, die auf die Nachkommen fortgehen, zusammen gesammelt worden. — So wie der Wein, der beim ersten Treten von selbst abfließt, milder und lieblicher ist, als der durch die Kelter ausgepreßt wird, weil dieser schon etwas nach dem Kern und der Haut der Beeren schmeckt; eben so sind die Lehren wohlthätig und milde, die bei einem geringen Druck aus der heiligen Schrift abfließen, und die Streitigkeiten und locos communes an ihren Ort gestellt sein lassen. Einen solchen Traktat nun nennen wir: Emanationen der heiligen Schrift.

Und so glaube ich denn, so treu als ich nur gekonnt, die kleine Kugel der intellektuellen Welt dargestellt zu haben, zugleich mit Bezeichnung und Beschreibung derer Theile, die ich durch den Fleiß und die Arbeiten der Menschen entweder nicht immer eingenommen, oder nicht genug angebaut finde. Wenn ich nun hierin irgendwo von der Meinung der Alten abgegangen bin, so soll man wissen, daß es geschehen ist in der

Absicht, etwas Besseres, und nicht etwas Neues und Anderes zu geben. Denn ich hätte weder mir selbst, noch der Sache, die ich unter Händen habe, Gerechtigkeit widerfahren lassen können, wenn es nicht mein ernster Wille gewesen wäre, zu den Erfindungen der Andern hinzuzuthun, so viel in meinen Kräften war; aber zugleich eben so sehr mein ernster Wunsch, daß meine Erfindungen, von Andern in Zukunft übertroffen werden möchten. Wie billig ich aber in dieser Sache zu Werk gegangen bin, erhellet allein daraus, daß ich meine Meinungen blos und wehrlos hingestellt, und nicht gesucht habe, durch streitbare Widerlegungen fremder Freiheit in den Weg zu treten. Denn ich habe die Hoffnung, daß bei dem, was ich recht gesetzt habe, wenn auch beim ersten Lesen ein Skrupel oder Einwurf gemacht werden sollte, doch beim wiederholten Lesen die Antwort sich von selbst ergeben werde; bei dem aber, wo ich etwa geirret hätte, bin ich mir bewußt, daß ich der Wahrheit keine Gewalt gethan habe durch zänkische Argumente, die eigentlich nur dazu dienen, den Irrthümern Ansehen zu verschaffen, und dem Rechterfundenen Abbruch zu thun; denn zweifeln bringt

dem Irrthum Ehre, und der Wahrheit Nackenschläge. Indeß fällt mir jene Antwort des Themistokles ein, als ein gewisser Gesandte aus einer kleiner Stadt viele und große Worte machte. Freund, sagte Themistokles, deine Worte verlangen (**desiderant**) eine große Republik. Ich glaube allerdings, daß mir mit Recht vorgeworfen werden könne, daß meine Worte ein Jahrhundert verlangen, vielleicht ein ganzes Jahrhundert zum Beweisen, viele Jahrhunderte aber zum Vollenden. Weil es aber doch bei allen großen und den größten Dingen auf ihre Anfänge ankommt, so muß ich mich damit begnügen, den Nachkommen und dem unsterblichen Gotte gesäet zu haben, und ich flehe ihn durch den, der sein Sohn und unser Heiland ist, demüthig an, daß er diese und ähnliche Opfer des menschlichen Verstandes, die mit Religion, wie mit Salz, besprengt und seiner Ehre gewidmet sind, nach seiner Barmherzigkeit annehmen wolle.

# Bacon's Glaubensbekenntniß.

(Aus dem Englischen. *)

---

Ich glaube, daß nichts ohne Anfang ist, als Gott; keine Natur, keine Materie, kein Geist, nur allein der Eine und derselbe Gott. Dieser Gott, wie er ewig, allmächtig, allein weise, allein gut in seiner Natur ist, so ist er ewig Vater, Sohn und Geist in Personen.

Ich glaube, daß Gott so heilig, rein und eifrig ist, daß es für ihn unmöglich, an irgend einer Kreatur Wohlgefallen zu haben, ob sie gleich das Werk seiner eigenen Hände ist; so daß weder Engel, Mensch, noch Welt einen Augenblick in seinen Augen bestehen konnte oder bestehen kann, ohne von ihm in dem Angesicht eines Mittlers angesehen zu werden, und daß deswegen vor ihm, bei dem alle Dinge gegenwärtig sind, das Lamm Gottes erwürgt war, ehe der Welt Grund

---

*) The Works of Francis Bacon, Baron of Verulam, Viscount of St. Alban, and Lord High-Chancellor of England, London, 1753. in Fol. Vol. II. p. 365 etc.

gelegt ward; ohne diesen seinen ewigen Rathschluß wäre es für ihn unmöglich gewesen, irgend ein Werk der Schöpfung zu beginnen; und er hätte der hochheiligen und individuellen Gesellschaft von drei Personen in der Gottheit unverändert genossen.

— Daß er aber, als er aus seiner ewigen und unendlichen Güte und Liebe den Vorsatz faßte, Schöpfer zu werden und sich seinen Geschöpfen mitzutheilen, in seinem ewigen Rath beschloß, daß Eine Person der Gottheit mit irgend einer Natur und mit irgend einer besondern Kreatur unter seinen Kreaturen vereinigt werden sollte; damit solchergestalt, in der Person des Mittlers, die wahre Leiter gefestiget würde, auf der Gott zu seinen Kreaturen herunter, und seine Kreaturen zu ihm heraufsteigen könnten, so daß Gott, unter Vermittelung des Mittlers sein Angesicht auf seine Kreaturen erhebend (wiewohl nicht in gleichem Licht und Grad) den Beschlüssen seines allerheiligsten und verborgenen Willens Bahn machte; darnach einige von seinen Kreaturen bestehen und ihren Stand behalten möchten; andre vielleicht fallen und wieder hergestellt werden möchten; und andre fallen möchten, und in ihren Stand nicht hergestellt würden, aber doch fort-

dauerten, wiewohl unter dem Zorn und im Verderben; Alles in Bezug auf den Mittler, der das große Geheimniß und der vollkommene Mittelpunkt von allen Gottes-Wegen mit seinen Kreaturen ist, und dem alle seine andern Werke und Wunder nur dienen und sich darauf beziehen. Daß er (nach seinem Wohlgefallen) den Menschen wählte, daß der die Kreatur sei, mit dessen Natur die Person des ewigen Sohn Gottes vereinigt werden sollte, und daß er unter den Geschlechtern und Völkern der Menschen ein kleines Volk auserwählte, an dem (mittelst Theilhaftigkeit seiner selbst) er den Reichthum seiner Herrlichkeit zeigen wollte; indeß die Dienstbarkeit der Engel, die Verdammniß der Teufel und Verdammten, und die allgemeine Regierung aller Kreaturen und Handhabung aller Zeiten kein ander Ziel haben und nichts sind, als kürzere und längere Wege Gottes, zu seiner desto größeren Verherrlichung an seinen Heiligen, die Eins sind mit ihrem Haupt dem Mittler, der Eins ist mit Gott.

— Daß er, kraft dieses seines ewigen Rathschlusses, aus eignem freien Wohlgefallen und nach den ihm bewußten Zeiten und Umständen sich herabließ, Schöpfer zu werden, und durch sein ewiges Wort alle Dinge

schuf, und durch seinen ewigen Geist sie stärket und erhält. — Daß er alle Dinge in ihrem ersten Stande gut machte, und den Anfang alles Bösen und aller Eitelkeit von sich entfernte, in die Freiheit der Kreatur, den Anfang aller Herstellung aber, in sich, der Freiheit seiner Gnade vorbehielt, und doch nichts desto weniger den Fall und die Abweichung der Kreatur (die seiner Vorwissenheit ewig bekannt waren) brauchte und anwendete, seinen ewigen Rathschluß, den Mittler und das Werk, das er in ihm ausführen wollte betreffend, zu fördern.

— Daß Gott Geister schuf, davon einige treu blieben, und andere fielen; er schuf Himmel und Erde und alle ihr Heer und Nachkommenschaften, und gab ihnen beständige und dauernde Gesetze, die wir Natur nennen, welche Natur nichts anders ist, als die Gesetze der Schöpfung. Diese Gesetze haben nichts desto weniger drei Veränderungen oder Zeiten gehabt, und werden noch eine vierte oder letzte haben: die erste, als die Materie Himmels und der Erden geschaffen aber noch formlos war; die zweite, die Zwischenzeit, bis alle die sechs Tagewerke vollendet waren; die dritte, veranlaßt durch den Fluch, der gleichwohl keine neue

Schöpfung war, und die letzte, am Ende der Welt, deren Art und Weise noch nicht völlig offenbaret ist — so daß die Gesetze der Natur, die nun bestehen und unverbrüchlich bis an das Ende der Welt regieren, damals als Gott zuerst ruhete von seinen Werken und aufhörte zu schaffen, in Kraft traten, aber, in gewissen Stücken, durch den Fluch gehemmt wurden, seit welcher Zeit sie sich nicht verändern.

— Daß Gott, ob er gleich geruhet hat und seit dem ersten Sabbat aufgehört hat, zu schaffen, doch nichts desto weniger noch itzo seinen göttlichen Willen, in allen Dingen, großen und kleinen, besondern und allgemeinern, mittelst Vorsehung eben so vollkommen und genau vollendet und ausführt, als er nur durch Wunder und neues Schaffen könnte, obgleich sein Wirken nicht unmittelbar und direkt ist, sondern nach und nicht wider die Natur, die sein eigenes Gesetz für die Kreatur ist.

— Daß ursprünglich die Seele des Menschen nicht durch Himmel und Erde hervorgebracht, sondern unmittelbar durch den Odem Gottes gegeben ward, so daß die Wege und das Walten Gottes mit Geistern, nicht in der Natur, das ist in den Gesetzen Himmels

und der Erde eingeschossen ist, sondern dem Gesetze seines verborgenen Willens und der Gnade vorbehalten; worin Gott unaufhörlich geschäftig ist, und von dem Werk der Erlösung nicht ruhet, wie er von dem Werk der Schöpfung geruhet hat, sondern unausgesetzt fortwirket bis an das Ende der Welt; zu welcher Zeit dies Werk auch vollendet sein, und ein ewiger Sabbat folgen wird. Eben so, daß Gott, wenn er je durch Wunder (die immer als eine neue Schöpfung angesehen werden können) die Gesetze der Natur übertritt, es nie anders und allemal nur in Hinsicht des Erlösungswerks thut, das sein größeres Werk ist, und darauf alle Gottes Zeichen und Wunder sich beziehen.

— Daß Gott den Menschen schuf nach seinem eignem Ebenbilde, mit einer vernünftigen Seele, in Unschuld, mit einem freien Willen und Herrscherkraft; daß er ihm ein Gesetz und Gebot gab, das er halten konnte, es aber nicht hielt; daß der Mensch einen vollkommenen Abfall von Gott verübte, indem er sich beikommen ließ, sich einzubilden, daß die Gebote und Verbote Gottes nicht die Regeln von Gut und Böse wären, sondern daß Gut und Böse ihre eignen Prinzipien und Anfänge hätten, und er nach der Kenntniß

dieſer eingebildeten Anfänge lüſterte, um nicht mehr von Gottes geoffenbartem Willen abzuhängen, ſondern von ſich ſelbſt und ſeinem eignen Licht, als ein Gott: eine Sünde, die dem ganzen Geſetz Gottes ſo ſehr entgegen war, als keine andre ſein konnte; daß aber doch dieſe große Sünde nicht urſprünglich von der Bosheit des Menſchen her, ſondern ihm durch die Eingebung und Verſuchung des Teufels kam, der die erſte Kreatur war, die von Gott abfiel und die aus Bosheit fiel und nicht durch Verſuchung.

— Daß nach dem Fall des Menſchen, Tod und Eitelkeit, kraft der Gerechtigkeit Gottes, in die Welt kamen; und das Ebenbild Gottes im Menſchen verloren ging, und Himmel und Erde, zum Nutzen des Menſchen gemacht, durch ſeinen Fall dem Verderben unterworfen worden; daß alsdann aber, nachdem das Wort des göttlichen Geſetzes durch den Fall des Menſchen in Hinſicht des Gehorſams vereitelt worden war, augenblicklich und ohne Zeitverluſt das größere Wort der Verheißung an die Stelle trat, damit die Wahrhaftigkeit Gottes durch Glauben in Kraft bliebe.

— Daß allerdings ſo wohl das Geſetz Gottes als das Wort ſeiner Verheißung ewiglich dieſelben bleiben,

daß sie aber auf verschiedene Arten, wie es die Zeiten mit sich brachten, geoffenbaret worden sind. Denn das Gesetz ward zuerst dem Funken des natürlichen Lichts, der dem Menschen nach dem Fall übrig blieb und zum Anklagen genug ist, einverleibt. Darauf ward es deutlicher in dem geschriebenen Gesetze ausgedrückt; ward noch mehr eröffnet durch die Propheten, und zuletzt in der wahren Vollkommenheit ausgelegt von dem Sohn Gottes, dem großen Propheten, der der vollkommene Ausleger des Gesetzes, so wie der Erfüller desselben ist. Daß eben so das Wort der Verheißung bekannt gemacht und geoffenbart ward: zuerst durch unmittelbare Offenbarung und Inspiration, hernach durch Sinnbilder, die zweierlei waren: erstlich, die Gebräuche und Ceremonien des Gesetzes, und denn, die fortgehende Geschichte der alten Welt und der jüdischen Kirche, die, ob sie gleich buchstäblich wahr ist, doch eine reichhaltige und beständige Allegorie und Schatten des zukünftigen Erlösungswerkes in sich faßte. Dieselbe Verheißung oder Evangelium ward klärer geoffenbaret und entdeckt durch die Propheten, und dann durch den Sohn selbst, und zuletzt durch den heiligen Geist, der die Kirche erleuchtet bis an's Ende der Welt.

— Daß in der Fülle der Zeit, nach Verheißung und Eid, von einer auserwählten Geschlechtslinie der gebenedeite Weibessame in die Welt kam, Jesus Christus, der eingeborne Sohn Gottes und Heiland der Welt; der empfangen ward durch Kraft und Ueberschattung des heiligen Geistes, und Fleisch annahm von der Jungfrau Maria; daß das Wort nicht allein Fleisch an sich nahm, oder mit Fleisch vereint ward, sondern Fleisch ward, doch ohne Vermischung der Wesenheit oder Natur, so daß der einige Sohn Gottes und der ewig gebenedeite Sohn von Maria Eine Person war; so Eine, daß die gesegnete Jungfrau, nach der Wahrheit und der Lehre der allgemeinen Kirche gemäß, **Deipara**, oder die Mutter Gottes genannt werden kann; so Eine, daß in der gesammten Natur keine Einheit so vollkommen ist, auch die des Leibes und der Seele im Menschen nicht; denn die drei himmlischen Einheiten (von denen diese die zweite ist) übertreffen alle natürlichen Einheiten: das will sagen, die Einheit der drei Personen in der Gottheit; die Einheit von Gott und Mensch in Christo; und die Einheit Christi und der Kirche; und zwar ist der heilige Geist der Schaffer dieser beiden Letztern, denn durch den hei-

ligen Geist ward Christus Mensch und im Fleisch lebendig gemacht, und durch den heiligen Geist wird der Mensch wiedergeboren und im Geist lebendig gemacht.

— Daß Jesus, der Herr, im Fleisch ein Opferer und ein Opfer für die Sünde ward; eine Genugthuung und Lösegeld für die Gerechtigkeit Gottes; ein Verdiener der Herrlichkeit und des Reichs; ein Muster aller Vollkommenheit; ein Prediger des Wortes, das er selbst war; ein Endiger der Ceremonien; ein Eckstein zur Wegthuung der Scheidewand zwischen Juden und Heiden; ein Vertreter der Kirche; ein Herr der Natur in seinen Wunderwerken; ein Ueberwinder des Todes und der Macht der Finsterniß in seiner Auferstehung; und daß er, indem er alle seine heiligen Verrichtungen und die Salbung auf Erden verrichtete, den ganzen Rath Gottes erfüllt; das ganze Werk der Erlösung und die Herstellung des Menschen in einen über die Engel erhabenen Stand (da der Stand des Menschen durch die Schöpfung unter die Engel war) vollendet, und alle Dinge versöhnt und zurecht gebracht hat nach dem ewigen Willen des Vaters.

— Daß, in der Zeit, Jesus der Herr in den Tagen Herodes geboren ward, und unter dem Regiment

des Pontius Pilatus, dem Landpfleger der Römer, und unter dem Hohenprieſterthum des Caiphas gelitten hat, und von Judas, einem der zwölf Apoſtel, verrathen, und zu Jeruſalem gekreuziget worden iſt; daß er, nach einem wahren und natürlichen Tod und nachdem ſein Leib in das Grab gelegt worden war, am dritten Tage die Banden des Todes zerbrochen, auferſtanden iſt, und ſich vielen erwählten Zeugen, verſchiedene Tage hindurch, lebendig erzeigt hat, und am Ende dieſer Tage im Angeſicht von Vielen gen Himmel gefahren iſt, wo er fortfährt zu vertreten; und von dannen er an dem beſtimmten Tage in der größten Herrlichkeit kommen wird, die Welt zu richten.

— Daß die Leiden und das Verdienſt Chriſti, ob ſie wohl hinreichend ſind, die Sünde der ganzen Welt abzuthun, doch nur für die allein ihre Kraft wirklich beweiſen, die da wiedergeboren ſind durch den heiligen Geiſt, der da wehet, wo er will, aus freier Gnade; welche Gnade, wie ein unvergänglicher Same, den Geiſt des Menſchen lebendig macht, und ihn zu einem Sohn Gottes und Glied Chriſti neu gebiert: ſo, daß, indem Chriſtus des Menſchen Fleiſch und der Menſch Chriſti Geiſt hat, ein offener Weg

und eine gegenseitige Zurechnung Statt findet, dadurch Sünde und Zorn vom Menschen auf Christum, und Verdienst und Leben von Christo auf den Menschen gebracht wird. Dieser Same des heiligen Geistes gestaltet zuerst durch einen lebendigen Glauben das Bild des getödteten oder gekreuzigten Christus in uns, und erneuert denn in uns das Ebenbild Gottes in Heiligkeit und Liebe, obgleich beides unvollkommen und in sehr verschiedenen Graden selbst bei den Auserwählten Gottes, was so wohl das Feuer des Geistes, als die davon abhängende Erleuchtung anlangt, die größer oder in einem großen Abstand geringer ist, wie namentlich, in der Kirche vor Christo, welche aber doch gleichwohl einer und derselben Seligmachung mit uns, und einer und derselben Mitteln der Seligmachung mit uns, theilhaftig war.

— Daß das Werk des Geistes, wiewohl es an keine Mittel im Himmel und Erden gebunden ist, doch gewöhnlicher Weise gehandhabet wird durch die Predigt des Wortes, die Spendung der Sakramente; den Segen der Väter über die Kinder; durch's Gebet; Lesen; kirchliche Züchtigungen; durch nähere Verbindungen der Kinder Gottes; durch Kreuz und Leiden;

durch Gottes Wohlthaten; durch seine Gerichte an Andern; Wunder; Betrachtung seiner Kreaturen: welche Stücke alle (wie wohl einige vorzüglicher sind) er als Mittel zur Berufung und Bekehrung seiner Auserwählten gebrauchet; doch daß dadurch seiner Macht, durch seine Gnade und zu allen Stunden und Augenblicken des Tages (das ist, des menschlichen Lebens) nach seinem freien Wohlgefallen unmittelbar zu rüfen, kein Abbruch geschiehet.

— Daß das Wort Gottes, dadurch sein Wille geoffenbaret wird, in Offenbarung und Tradition bis auf Mose fortdauerte; die heiligen Schriften von Moses Zeit bis zu den Zeiten der Apostel und Evangelisten; zu deren Zeit, nachdem der heilige Geist, der Lehrer aller Wahrheit, gekommen war, das Buch der heiligen Schriften zugeschlagen und geschlossen ward, um durchaus keinen Zusatz mehr aufzunehmen; und daß die Kirche keine Gewalt über die heilige Schrift hat, irgend etwas, das dem geschriebenen Wort zuwider wäre, zu lehren oder zu befehlen, sondern daß sie gleichsam wie die Bundeslade ist, darin die Tafeln des ersten Testamentes gelegt und aufbewahrt wurden; das heißt, daß der Kirche blos die Bewachung und Mittheilung der

heiligen Schriften anvertraut ist, nebst der Auslegung derselben, doch einer solchen allein, die aus ihr selbst hergenommen ist.

— Daß es eine allgemeine oder rechtgläubige Kirche gibt, über die ganze Erde zerstreuet, welche Christi Braut und Christi Leib ist; gesammelt aus den Vätern der alten Welt, aus der jüdischen Kirche, den Geistern der aufgelösten Gläubigen und den Geistern der streitenden Gläubigen, und den Namen derer, die noch geboren werden sollen, und schon geschrieben sind in dem Buche des Lebens. Daß auch eine sichtbare Kirche ist, die sich durch die äußerlichen Werke des göttlichen Bundes, und durch die Annehmung der heiligen Lehren, nebst dem Gebrauch der Geheimnisse Gottes, und der Anrufung und Heilighaltung seines heiligen Namens unterscheidet. Daß es auch eine heilige Folge bei den Propheten des neuen Testamentes und Vätern der Kirche gebe, von der Zeit der Apostel und Jünger, die unsern Heiland im Fleisch sahen, an, bis zur Vollendung des Werks des Predigtamtes; welche Personen durch Gabe oder innerliche Salbung von Gott berufen werden, und denn auf solchen Ruf Gottes ein äußerlicher Ruf und Ordination der Kirche folgt.

Ich glaube, daß die Seelen derer, die in dem Herrn sterben, selig sind, und von ihrer Arbeit ruhen, und des Anschauens Gottes genießen, doch so, daß sie eine grö-ßere Erscheinung ihrer Herrlichkeit am jüngsten Tage erwarten. Zu welcher Zeit alles Fleisch der Menschen auferstehen und verwandelt werden, und vor Jesu Christo erscheinen und von ihm sein ewiges Urtheil em-pfangen; und alsdann die Herrlichkeit der Heiligen vollkommen sein, und das Reich Gott dem Vater über-geben werden wird; und von nun an in dem Sein und in dem Zustande, den es alsdann erhalten wird, in Ewigkeit fortdauert. Daß also drei Zeiten (wenn es: Zeiten, ge-nannt werden kann) oder Theile der Ewigkeit sind: die erste, die Zeit vor dem Anfang, als die Gottheit allein war, ohne irgend eine Kreatur; die zweite, die Zeit des Geheimnisses, die von der Schöpfung bis zur Auf-lösung der Welt gehet; und die dritte, die Zeit der Of-fenbarung der Kinder Gottes, welche Zeit die letzte, und ewig während ist ohne Wandel.

---

Es ist von diesem Glaubensbekenntniß in den Werken des Bacon auch ein lateinischer Text; der war aber nicht zur Hand, so wie bei der folgenden kleinen Probe aus dem Newton der englische fehlte.

## Aus Newton's Observationen zum Propheten Daniel, das 11. Kapitel, darin er die Zeiten der Geburt und der Leiden Christi zu bestimmen sucht *).

---

Die alten Propheten nahmen, wenn sie etwas mit Nachdruck lehren wollten, ihre Allegorien nicht allein von Sachen und Zufällen, die sich gerade ereigneten, her; wie zum Exempel von dem Riß an Samuel's Rock, 1. Sam. 15., von dem Sabbat-Jahr, Esaias 37., von den Gefäßen des Töpfers, Jerem. 18 ꝛc., sondern sie pflegten auch, wo es daran fehlte, dergleichen durch ihre eigne Handlungen selbst zu schaffen: wie durch Zerreißung eines Mantels, 1. Könige 11., durch Abschießung eines Pfeils vom Bogen, 2. Könige 13., durch Entblößung des Leibes, Esaias 20. — durch Vergrabung eines Gürtels am Ufer des Euphrats, Jerem. 13., durch Zerbrechung irdener Ge-

---

*) Isaaci Newtoni equitis aurati opuscula mathematica, philosophica et philologica etc. Lausannae et Genevae, 1744. in 4. Tom. III. p. 377. die Note.

räthe, Jerem. 19., durch Umhängen eines Jochs um den Hals, Jerem. 27. — durch Machen einer Kette, Ezechiel 12. ꝛc. Durch solche bildliche Vorstellungen lehrten die Propheten. Christus aber, der einen höhern prophetischen Geist hatte, und in der bildlichen Lehrart ihrer Aller Meister war, lehrte nie etwas durch Handlungen (als welches unter ihm gewesen wäre, und sich für ihn nicht geschickt hätte), aber auf die Dinge und Umstände, die unter Augen waren und sich wie von selbst darboten, nahm er Rücksicht, und nutzte sie zu Parabeln. — So gebot er seinen Jüngern um die Zeit des Paschafestes, zu welcher Zeit die Bäume Blätter trieben, ein Gleichniß am Feigenbaum zu lernen; wenn sein Zweig jetzt saftig wird, sagte er, und Blätter gewinnet; so wisset ihr, daß der Sommer nahe ist. Matth. 24, 33. Luk. 21, 19. An demselben Tage erzählte er, in Rücksicht auf die Jahreszeit und auf seine zwei Tage darauf bevorstehende Leiden zugleich, ein Gleichniß von der bevorstehenden Zeit der Früchte und von dem getödteten Erben des Weinbergs, Matth. 21, 33. In der Gegend des Tempels bei den Schafställen, wo die Schafe zu den Opfern feil gehalten wurden, redete er mancherlei in

Gleichniß von Schafen, dem Hirten und der Thür des Schafstalls, Joh. 10., und auf dem fruchtbaren Oelberg, Matth. 26, 30. Joh. 14, 31., wo es an Weinbergen nicht gefehlt haben kann, Manches verborgen von dem Weingärtner, dem Weinstock und seinen Zweigen oder Reben, Joh. 15. Zu seinen Fischern sprach er von Menschenfischern, Matth. 4, 10., und neben dem Tempel, von dem Tempel seines Leibes, Joh. 2, 19. — Von der eigentlichen Speise nahm er Gelegenheit, die Seinen über die verborgene Speise und das geheimnißvolle Essen und Trinken seines Leibes und Blutes zu unterrichten, Joh. 6, 27, 53., und an dem Tage der Laubrüsten, der am herrlichsten war, und an dem die Juden eine große Menge Wasser aus dem Flusse Siloa in den Tempel zu tragen pflegten, trat Christus auf, rief und sprach: Wen da dürstet, der komme zu mir und trinke; wer an mich glaubet, von deß Leibe werden Ströme des lebendigen Wassers fließen ꝛc.

## Postskript an Andres.

Da, du lieber Andres, hast du Proben von Bacon und Newton; eine Probe von Boyle findest du vorne p. 69 u. ff.

Und wie gefallen dir diese Philosophen? Heut zu Tage lautet die Sprache anders.

An Fleiß, Scharfsinn, Einsicht und Geschicklichkeit hat es doch diesen Leuten nicht gefehlt, und es wird wohl nur Wenigen einfallen, sich mit ihnen zu messen; erfunden ist seit ihrer Zeit auch nichts, das zu einer andern Sprache berechtigen könnte: und doch wissen sie jetzo Alles anders und besser.

Ich läugne dir nicht, Andres, daß ich an diesem Robert Boyle, an diesem Franz Bacon, und an diesem Isaak Newton meine große Freude habe. Nicht sowohl der Religion wegen, die kann, versteht sich von selbst, durch Gelehrte nicht verlieren noch gewinnen, sie mögen klein oder groß sein. Aber es freut, wenn man z. E. so einen der fleißigsten und unverdrossensten Natur-Forscher, der in ihrem Dienst grau geworden war, und mehr von ihr wußte und erfahren hatte, als die meisten von ihr wissen und erfahren ha-

ben; wenn man so einen Vogel Jupiters mit dem hohen und scharfen Blick, der den, von den Nachkommen bis itzo mehr bewunderten als benutzten, Plan und Grund zu einer neuen und wahrhaft großen Philosophie gelegt hat; und einen der ersten, wenn nicht den ersten, Mathematiker von Europa, der was Condamine und Maupertuis, durch Messungen unter dem Aequator und am Pol der Erde, über ihre Gestalt fanden, auf seiner Studirstube ahnete und vorhersagte, und durch seine kühne Mathematik und sein Attractions-System, den Sternhimmel und die ganze Schöpfung in ein neues Licht setzte ꝛc. — wenn man solche Männer mit ihren Einsichten sich nicht weise dünken, und sie, nachdem sie in die Geheimnisse der Natur tiefer als andere eingedrungen waren, lehrbegierig und mit dem Hut in der Hand, wie es sich gebührt, neben dem Altar und den größern Geheimnissen Gottes stehen sieht .... es freut, Andres, und man faßt wieder Muth zu der Gelehrsamkeit, die ihre Freunde und Anhänger wirklich mehr wissen, und doch dabei vernünftige Leute bleiben läßt, und sie nicht zu Narren und Spöttern macht. Und es thut einen sonderlichen Effekt, Andres, wenn man nun

auf der andern Seite von den leichten Truppen mit dem Hut auf dem Kopf vorbei defiliren, und hochweise die Nase rümpfen sieht.

Aber du sagst, es habe freilich mit dem Naserümpfen nichts zu bedeuten; du möchtest aber gerne wissen, wie es möglich sei, da die Sachen nach wie vor dieselben sind, daß Leute, denen man doch Scharfsinn nicht absprechen kann, sie jetzt so anders ansehen und urtheilen; und wie die Religions-Verachtung so allgemein geworden?

Wer weiß das, Andres, und wer kann das sagen?

In der physischen Welt zieht von Zeit zu Zeit, sonderlich im Frühjahr, man weiß nicht nach welchen Gesetzen, so ein kalter giftiger Nebel durch Gärten und Wiesen, der, auf dem Strich, den er trifft, die Pflanzen und Gewächse übel zurichtet. Es muß wohl auch so in der moralischen Welt sein. Denn da ist auch, seit dreißig, vierzig Jahren, so ein, alles Positive wegwerfender und kein Gesetz außer sich anerkennender Geist durch die gelehrten und durch die politischen Gärten und Wiesen gezogen. Gewesen sind diese Geister immer in der moralischen Welt, denn sie sind ihr πρωτον ψευδος;

und was sie gerade so in den Zug gebracht hat, weiß ich nicht; aber gefördert und fortgeholfen haben sie sich einander wechselsweise. Und wer Recht behält, weißt du wohl, wird von den meisten gelobt und angesehen, als ob er auch Recht habe; und, was von den meisten gelobt wird, weißt du wohl, dem geht man gerne nach.

Sieh nun, durch eine solche Denkart ist, im Allgemeinen, der Geschmack an der Erfahrung mehr verleidet, und der Ekel daran mehr vermehret worden.

Es erfordert nämlich Geduld, Ruhe und Deferenz, zu den Füßen der Erfahrung zu sitzen, und auf ihre Winke zu warten, sich oft sein Concept, wenn man sie meint verstanden zu haben, wieder von ihr verrücken und sich überhaupt von ihr hudeln, placken und plagen zu lassen; der Bau aus ihren Backsteinen geht nur langsam von Statten, und fällt, gleich, nicht immer sehr in die Augen; es ist langweilig, an ihren Krücken gehen zu lernen ꝛc. Und es ist viel leichter und lustiger und glorreicher, ohne sie Schlösser zu bauen, und auf seinen Flügeln kühn und hoch in Lüften zu schweben. Nur jenes, sagt Boyle, macht bescheiden und bessert, und dieses blähet auf, und macht leichtsinnig.

Vernunft und Erfahrung sind hier einmal Mann und Frau. Wenn die beide einträchtig und ordentlich mit einander leben und haushalten, so hängt der Himmel nicht gleich und immer voll Geigen; aber man krüppelt sich hin, und bringt doch mit der Zeit einige Pfennige für die Nachkommen zusammen. Wenn aber dem Mann die Zeit bei der Frau lang wird und er sie sitzen läßt, und allein und auf eigne Hand leben will; so verfällt er, ohne daß er es selbst weiß und will, auf Thorheiten und Unsinn, und verführt am Ende die Polizeibedienten mit.

Seine Thorheiten gingen uns nun weiter nicht an, Andres; aber wenn man bedenkt, daß sie dadurch so Manchen, der es nicht besser versteht, irre machen, und um den Segen des Christenthums bringen; so muß man sie hassen, und ich hasse sie von ganzem Herzen, und hänge ihnen, wo ich nur kann, eins mit Vergnügen an. Und doch und trotz dem bin ich so ein alter Narr, daß es mir im Grunde doch leid sein kann, und ich ihnen, wenn ich könnte, lieber was anders thäte.

Sieh, Andres, und so übersetze ich denn, in Ermanglung eignen Vermögens, daß wenigstens die

Leute, die es vielleicht nicht wissen und sich durch das Wort Philosoph blenden lassen, sehen, wie Philosophen wohl sonst über Religion und Christenthum gesprochen haben.

Sieh, Andres, darum übersetze ich, und darum habe ich jene großen Schatten bemüht. Und wer weiß, wozu es gut ist; der reiche Mann meinte ja auch: „wenn einer von den Todten zu ihnen käme."

## Einfältiger Hausvater-Bericht über die christliche Religion — an seine Kinder Karoline, Anne, Auguste, Trinette, Johannes, Rebekke, Fritz, Ernst und Franz.

(Nach der heiligen Schrift.)

Liebe Kinder, „die Welt vergehet mit ihrer Lust. Wir fahren dahin wie ein Traum und sind wie ein Schlaf: gleich wie ein Gras, das doch bald welk wird, das frühe blühet und bald welk wird, und des Abends abgehauen wird und verdorret. Unser Leben währet

siebenzig Jahr, und wenn's hoch kommt, so sind's achtzig." Dann müssen wir sterben, müssen Alles, was uns hier nahe und lieb ist, zurücklassen, und allein weiter gehen. Und was es im Grabe mit uns sein wird, wissen wir nicht. Wir wissen so wenig, wo wir herkommen, als wo wir hingehen, noch was wir hier eigentlich sollen und sind; und wir haben nichts in Händen, darauf wir uns verlassen, und damit wir uns trösten und unser Herz stillen könnten.

Aber Gott hat uns unser Herz gestillet durch eine Schrift, die er selbst frommen und heiligen Männern eingegeben hat, und die darum die heilige Schrift, die Offenbarung oder die Bibel, das Buch aller Bücher, genannt wird.

In diesem Buch finden wir Nachrichten und Worte, die kein Mensch sagen kann, Aufschlüsse über unser Wesen und über unsern Zustand, und den ganzen Rath Gottes von unsrer Seligkeit in dieser und jener Welt.

So hoch der Himmel ist über der Erde, ist dieser Rath über Alles, was in eines Menschen Sinn kommen kann; und ihr könnet diese Schrift nicht hoch und werth genug haben und halten. Doch ist sie, ver-

steht sich, immer nicht die Sache, sondern nur die Nachricht von der Sache.

Die heilige Schrift fängt mit einem Stand der Unschuld an, oder mit dem, was der Mensch im Anfang war, und lehret uns, daß wir von Gott gemacht sind: gut und weise und heilig wie er; daß wir gemacht sind: über die Erde zu herrschen und sie vor dem Bösen zu bewahren, seines heiligen Geistes zu leben und ewig vor ihm aus- und einzugehen wie die lieben Kinder um den lieben Vater; sie lehret uns, daß die Menschen sich selbst freiwillig von Gott, dem Urquell alles Guten und aller Seligkeit, getrennt, und mit dem Bösen Gemeinschaft gemacht haben; daß ihnen bei dieser Trennung ihr Wesen geblieben, aber das Leben desselben, sein heiliger Geist, von ihnen gewichen sei, als der mit dem Bösen nicht Gemeinschaft haben kann.

„Und Gott sprach," so erzählt die heilige Schrift, „lasset uns Menschen machen, ein Bild, das uns gleich sei; die da herrschen über die Fische im Meer, und über die Vögel unter dem Himmel, und über das Vieh und über die ganze Erde, und über alles Gewürm, das auf Erden kreucht. Und Gott schuf den

Menschen ihm zum Bilde, zum Bilde Gottes schuf er ihn; und er schuf sie ein Männlein und ein Fräulein."

„Und Gott pflanzte einen Garten gegen den Morgen, mit allerlei Bäumen lustig anzusehen und gut zu essen, und einen Strom, ihn zu wässern, der sich daselbst in vier Hauptströme theilete, und den Baum des Lebens mitten im Garten und den Baume des Erkenntnisses Gutes und Böses; und setzte den Menschen in den Garten, daß er ihn bauete und bewahrete, und gebot dem Menschen und sprach: Du sollst essen von allerlei Bäumen, aber von dem Baum des Erkenntnisses Gutes und Böses sollst du nicht essen; denn welches Tages du davon issest, wirst du des Todes sterben. Und die ersten Menschen ließen sich die Schlange verführen, den Baum des Erkenntnisses Gutes und Böses anzurühren und von seiner Frucht zu essen; und wurden, nachdem ihnen Gott Röcke von Fellen gemacht und angezogen hatte, aus dem Paradies von dem Baum des Lebens hinausgetrieben auf den, um ihretwillen, verfluchten Dorn- und Distelacker, im Schweiß ihres Angesichts ihr Brot zu essen, und sich darauf zu nähren mit Kummer ihr Leben lang a)."

---

a) 1. Mose, C. 1, 26. 27. u. C. 2. u. C. 3.

So gingen sie nun zwischen den Dornen und den Disteln mit Kummer und mit Scham und Reue, untröstlich über ihren Verlust, und ohne Ende elend und unglückselig; und war für sie und alle ihre Kinder kein Rath, oder ihr Wesen mußte wieder durch den Geist Gottes belebt und mit Gott vereiniget werden. Das aber konnte nicht sein, sintemal Himmel und Erde sich nicht vereinigen können.

Aber Gott ist die Liebe, und die Liebe ruhet nicht; sie kann in ihren Wirkungen und in ihrem Wohlthun gestöret und gehindert werden; aber sie hört nicht auf zu lieben, wie die Sonne nicht aufhört zu scheinen. Gott hatte den Menschen geliebt, ehe der Welt Grund gelegt ward a), und er hatte ihn auch in seiner Noth und in seinem Elende nicht aus den Augen verloren. Er hatte sich ihre Scham und Reue rühren lassen, sich erbarmt und ein Mittel versprochen.

Und dies Mittel war, daß das Leben, das da ewig ist und bei Gott war, erscheinen b), daß das Wort, das bei Gott und das Gott war, Fleisch werden sollte c). Und das ist in Christo geschehen.

---

a) Ephes. 1, 4. b) 1. Joh. 1, 1. 2. c) Joh. 1, 1. 14.

Diese hohe göttliche, all menschlich Wissen, Verstand und Hoffen übersteigende Veranstaltung ist gleich den ersten Menschen zu ihrem Trost verkündiget, und diese Verkündigung und Verheißung und die darauf gegründete Hoffnung und Erwartung der Herstellung und des Herstellers, als ein heiliges Geheimniß, von Vater auf Sohn, auf die Nachkommenschaft fortgepflanzet worden.

Vor der Sündflut und die ersten tausend Jahre nachher, war dies Geheimniß bei den Hausvätern und Häuptern einzelner Familien von Gerechten, und wurde dann, als die Welt voll Menschen war, einem ganzen Volk anvertrauet.

Ueber die Art und Weise, wie jene Familienväter davon Gebrauch gemacht haben, und über ihren Gottesdienst ist uns in der heiligen Schrift wenig Umständliches aufgezeichnet; nur daß von ihrer nähern Verbindung und ihrem nähern Umgang mit Gott, und von weitern Eröffnungen die einigen von ihnen dem Noah und sonderlich dem Abraham geschehen; und, gleich von Anfang an, von Altar und Opfer darin die Rede ist. Ohne Zweifel aber werden sie, wie auch von einigen ausdrücklich erzählt wird, als

Gerechte unter dem unschlachtigen Geschlecht, und als Leute, die eines höhern und außerordentlichen Schutzes und Segens genossen, in der Welt geleuchtet, und die Achtung und Aufmerksamkeit ihrer Zeitgenossen auf sich gezogen, und sie nach der Erkenntniß ihres Gottes und Gottesdienstes lüstern und begierig gemacht haben. Und aus den Spuren, die man bei allen andern alten Völkern antrifft, zu urtheilen, scheinen nicht alle, die sich in der Absicht an sie gewandt haben mögen, ganz unbefriedigt wieder weggegangen zu sein.

Indeß konnte doch bei jenen Familien-Vätern das Exempel und der Eindruck nicht so auffallend und allgemein sein, als bei dem ganzen Volk, wo es zum Schauspiel aller Völker der Erde ward, als dessen großer Heerführer öffentlich und vor aller Welt Augen ein Wunder nach dem anderen that, und durch den unerwarteten Auszug aus dem mächtigen Egyptenlande allen Völkern umher Furcht und Schrecken einjagte; er auch, auf die erhabene und majestätische Art*), das Gesetz von Gott empfing, und nach Gottes Weisung einen öffentlichen Gottesdienst

---

*) 2. B. Mose C. 19 u. 20.

einrichtete, der zuerst im Kleinen in der Stiftshütte, und hernach, fünfhundert Jahre später, im Großen in dem weltberühmten Tempel zu Jerusalem gefeiert wurde.

So herrlich dieser Gottesdienst in sich selbst war, so war er doch sonderlich figürlich, und sollte mit seinen Reinigungen und Opfern ꝛc. auf das wahrhaftige Opfer und die wahrhaftige Reinigung ꝛc., die zukünftig waren, hindeuten und durch seine Figuren und äußeren Ceremonien, die Mose alle nach dem, was der Herr geboten, und nach den Bildern, die ihm auf dem Berge gezeigt waren *), gemacht und eingerichtet hatte, als ein heiliger Fingerzeig, und als die vollkommenste Weissagung von dem Erlöser und dem Erlösungswerk, den Sinn und Verstand der Menschen beschäftigen und gängeln, und die Idee des großen Heils in ihren Herzen, bis die Verheißung den Vätern geschehen, erfüllet würde, lebendig erhalten.

Mose hatte ihnen zwar den Segen und den Fluch, der mit der Beobachtung oder Nicht-Beobachtung die-

*) 2. B. Mose, C. 25, 9. 40. C. 26, 30.

ses Gottesdienstes und der Wege des Herrn verbunden sei, nicht verhalten, und bei seinem Abschied Himmel und Erde über sie zu Zeugen genommen: daß er ihnen Leben und Tod vorgelegt habe, damit sie das Leben wählten und sie und ihr Same leben möchten a); aber was sind wir Menschen, sie erkannten diese Erweisung göttlicher Liebe und Barmherzigkeit, und ihre hohe Erwählung: daß ihnen das lebendige Wort anvertrauet war b), und sie sein Eigenthum vor allen Völkern, und ihm ein priesterlich Königreich und ein heiliges Volk sein c) sollten, nicht wie sich's gebührte, und hingen sich, ungeachtet der Warnungen ihres treuen Mose, und ungeachtet der reichen Fülle und der abgesonderten Lage des ihnen beschiedenen Landes, doch an die anderen Völker, und wurden gleich in den ersten fünfhundert Jahren nach ihrem Einzug ein weltlich Königreich, und wandten ihr Herz mehr oder weniger von ihrem Gottesdienst zu den Thorheiten und Weisen jener Völker und wurden mehr oder weniger hilflos und elend, bis zur Zeit ihres Tempels, den

---

a) 5. B. Mose 30, 19. b) Apostelg. 7, 38. c) 2. B. Mose 19, 5. 6.

ihnen Salomo dreitausend Jahr nach Erschaffung der Welt und tausend Jahr vor Christi Zukunft zu Jerusalem erbaute, und darin die Bundeslade sammt der ganzen Stiftshütte aufbewahrte.

Aber auch dieser herrliche Tempel schaffte das nicht lange, wozu er erbaut war, und es ging die folgenden fünfhundert Jahre noch übler als vorhin. Sie trennten sich unter einander, verachteten und verließen den Herrn ihren Gott und seine Wege, und liefen den Gräueln der Heiden nach; und erfuhren auf eine schreckliche Art, was das für Herzeleid bringet.

Gott hatte ihm einen Samen übrig bleiben lassen a), die das Geheimniß von dem Erretter heilig bewahrten, seinen Tag zu sehen wünschten und auf seine Erscheinung hofften; und durch einige von diesen ließ Gott, während dieser Periode, die davon „die Zeit der Propheten" genannt wird, von Zeit zu Zeit das abtrünnige Volk nachdrücklich warnen und an den Erretter erinnern und von seiner Erscheinung weissagen. Und, als auch diese Langmuth vergebens war, stieß er ihren Tempel um und warf sie unter die Heiden nach Ninive und Babylon. Von

a) Esaias 1, 9.

Babylon kamen sie zwar, durch Vermittelung des damaligen Weltbeherrschers, der einen von ihren Propheten hatte kennen lernen, nach Jerusalem zurück, und bauten ihren Tenpel wieder; aber das Böse hatte einmal die Ueberhand gewonnen und das Gute war geflohen. Sie sanken die letzten fünfhundert Jahre tiefer und tiefer, und blieb ihnen am Ende nichts übrig als ein selbstkluger blinder Stolz auf dürre Gebeine, aus denen der Geist gewichen war. Ihr Herz war ganz in's Aeußere gewandt; sie suchten nur von Außen und im Aeußern Hilfe, und der Sinn für die rechte Hilfe und den rechten Helfer war verloren.

---

Endlich, als die Zeit erfüllet war, vor tausend achthundert Jahren, erschien das Leben hier bei uns auf Erden; das Wort ward Fleisch und wohnete unter den Menschen, die damals lebten, und sie sahen seine Herrlichkeit, eine Herrlichkeit als des eingebornen Sohnes vom Vater voller Gnade und Wahrheit.

Ihr Kinder, schlägt euch nicht das Herz?..... Man wünscht sich die zwei Flügel der Seraphim des Jesaias, mit denen sie ihr Antlitz bedeckten a),

---

a) Jesaias 6, 2.

und kann doch zu gleicher Zeit nicht umhin, die Menschen selig zu preisen und zu beneiden, denen es von Gott beschieden war, seine Herrlichkeit zu sehen und Augenzeugen dieser hochheiligen Erscheinung zu sein.

Wir sind so glücklich, von seinem Wandel auf Erden in der heiligen Schrift von vier verschiedenen Leuten Nachrichten zu haben, die, wie ihr wohl denken könnt, nicht allein für uns die wichtigsten, sondern auch die merkwürdigsten Nachrichten sind, die je durch Menschen gegeben worden, und von Menschen gelesen werden können.

Er ist in menschlicher Gestalt umhergegangen, und hat wohl gethan und gesund gemacht Alle, die vom Teufel überwältigt waren a); er hat Blinde sehend, Taube hörend, Sprachlose redend, Aussätzige rein, Kranke gesund und Todte lebendig gemacht, durch bloßes Anrühren, durch ein Wort und Blick ꝛc.

Zwar waren diese Wunder und Wohlthaten die Absicht seiner Zukunft nicht; aber er war natürlich lauter Liebe und Hilfe; es ging eine Kraft von ihm

---

a) Apostelg. 10, 38.

aus, die da heilete und Jedermann half a); und er wollte sie nicht zurückhalten, wo Hilfe nöthig war. Auch sollten die Juden sehen, daß Gott nicht lüge, und der ihren Vätern versprochene, und von Mose gedeutete Erretter und Helfer gekommen sei.

Er war aber nicht zu solchem Dienst und allein für die Menschen, die damals lebten, in die Welt gekommen, sondern auch für uns, und für alle Menschen von dem ersten bis auf den letzten.

„Denn es ist je gewißlich wahr, und ein theures, werthes Wort, daß Jesus Christus kommen ist in die Welt, die Sünder selig zu machen b).“

Damit ihr aber von diesem Seligmachen den wahren Begriff haben, und den Seligmacher desto tiefer und inniger hoch achten und lieben könnet, müsset ihr recht und eigentlich berichtet werden, was Sünder und Sünde sei; denn wenn Worte oft und viel ohne Sinn gebraucht werden, so kommen sie endlich in den Verdacht, daß sie auch keinen hätten.

Und so bin ich etwas umständlicher über die Sünde, oder das natürliche Verderben des

---

a) Luc. 5, 17. C. 6, 19. b) 1. Timoth. 1, 15.

Menschen, oder über das, was wir ohne den Erretter sind.

Wie es in Hinsicht des Körperlichen um uns stehe, habt ihr zum Theil gehört. Wir sind wie des Grases Blume, sind guten und bösen Eindrücken und Einflüssen Preis gegeben, und tragen den Keim des Todes und unzähliger Noth und Gebrechen in und mit uns um, bis sie, früher oder später, ausbrechen, und unserer körperlichen Existenz ein Ende machen.

Und mit unserem unsterblichen Geist steht es noch übler. Zwei Kräfte hat ein Geist, erkennen und wollen; und die sind beide in uns so zerrüttet, daß sie fast unkenntlich sind.

Was erkannt werden kann, ist natürlich das Gebiet und Feld des Erkennens, und die Gegenstände in diesem Felde sind die unsichtbaren und ewigen, und die sichtbaren und zeitlichen Dinge.

Von jenen, die ohne Zweifel die hauptsächlichsten sind, erkennen wir nichts. Wir wissen wohl, wenn wir die sichtbaren vergänglichen Geschöpfe ansehen, daß ein unsichtbarer unvergänglicher Schöpfer sein müsse; wir wissen wohl, wenn wir milde, wohlwollende Bewegungen und Gesinnungen in unseren Her-

zen fühlen, daß irgendwo eine Urquelle der Liebe, ein wesentliches Wohlwollen, ein lieber Vater sein müsse; aber wir sehen ihn nicht und hören ihn nicht, und erkennen ihn nicht.

Und von den sichtbaren und zeitlichen Dingen ist unser Wissen zerrissen und Stückwerk, und unsere Augen sehen was wir wollen.

Eigentlich wissen wir nur, daß wir erkennen sollten, und es ist, als ob uns mit der einen Hand gegeben und mit der andern wieder genommen würde.

Und so ist es auch mit unserm Wollen. Wir wissen, daß wir rein wollen sollten; aber das Unrein hängt sich allenthalben an. Wir fühlen in unserm Gemüth, daß gut gut ist; wir lieben das Gute, und wollten gerne gut sein und das Gute thun, aber wir können nicht. Das Fleisch hindert den Geist und beherrscht ihn, und doch ist er sich seines Vorzugs bewußt, und daß er mehr ist und herrschen sollte.

„Fleisch und Geist," sagt Lutherus, „mußt du nicht also verstehen, das Fleisch allein sei, was die Unkeuschheit betrifft, und Geist, was das Innerliche im Herzen betrifft, sondern Fleisch heißet St. Paulus, wie Christus, Joh. 3. 6., Alles, was aus

Fleisch geboren ist, den ganzen Menschen mit Leib und Seele, mit Vernunft und allen Sinnen, darum daß Alles an ihm nach dem Fleisch trachtet. Also, daß du auch den wissest fleischlich zu heißen, der ohne Gnade von hohen geistlichen Sachen viel dichtet, lehret und schwätzet, wie du das aus den Werken des Fleisches ꝛc. *)."

Ueber dies Alles brauchen wir weiter kein Zeugniß, da einem Jeden die Erfahrung und sein eigenes Herz selbst zeuget; doch sollt ihr das offene freie Bekenntniß hören, das ein Apostel darüber ablegt:

„Denn wir wissen, daß das Gesetz geistlich ist: Ich aber bin fleischlich unter die Sünde verkauft."

„Denn ich weiß nicht was ich thue: denn ich thue nicht, das ich will, sondern das ich hasse, das thue ich."

„So ich aber thue, das ich nicht will: so willige ich, daß das Gesetz gut sei."

„So thue Ich nun dasselbige nicht, sondern die Sünde, die in mir wohnet."

„Denn ich weiß, daß in mir, das ist, in meinem Fleisch, wohnet nichts Gutes. Wollen habe ich wohl, aber vollbringen das Gute finde ich nicht." —

---

*) Vorrede zum Briefe an die Römer.

„Denn das Gute, das ich will, das thue ich nicht, sondern das Böse, das ich nicht will, das thue ich."

„So ich aber thue, das ich nicht will: so thue Ich dasselbige nicht, sondern die Sünde, die in mir wohnet."

„So finde ich mir nun ein Gesetz, der ich will das Gute thun, daß mir das Böse anhanget."

„Denn ich habe Lust an Gottes Gesetz, nach dem inwendigen Menschen."

„Ich sehe aber ein ander Gesetz in meinen Gliedern, das da widerstreitet dem Gesetze in meinem Gemüthe, und nimmt mich gefangen in der Sünde Gesetz, welches ist in meinen Gliedern."

„Ich elender Mensch, wer wird mich erlösen von dem Leibe dieses Todes? ꝛc. a)"

Seht nun, liebe Kinder, das Gesetz, das wir uns, die wir wollen das Gute thun, finden: daß uns das Böse anhanget; das Gesetz in unsern Gliedern, das da widerstreitet dem Gesetze in unserm Gemüthe, und uns gefangen nimmt, und uns täglich und stündlich zu Fall

---

a) Röm. 7, 15 — 26.

bringt groß oder klein, und uns hinreißt von einer Ungerechtigkeit zu der andern, und das Ende derselbigen ist der Tod a); das Nicht-gute, das in unserm Fleisch wohnet, und das durch Lüste sich in Irrthum verderbet und unsern Verstand verfinstert; das Gelüsten des Fleisches wider den Geist b) ꝛc. — Dies und daß das so in uns ist, dies nebst der Gebrechlichkeit unsers Körpers, ist die Sünde, nämlich die Erbsünde, das natürliche Verderben des Menschen, der alte Mensch, das Fleisch, der alte Adam, der Schlangensame, der geistliche Tod, der zu allen Menschen hindurch gedrungen ist, u. s. w.

Die heilige Schrift hat uns zwar dies Räthsel unserer Natur, dies für und wider zugleich in Einem Wesen, aufgelöst; denn die göttliche Natur ist das Gute, die Weisheit, die Gerechtigkeit, die Liebe, die Erkenntniß und alle Vollkommenheiten auf Einmal und in Eins, und sie kann, wo sie auch ist, sich nicht verläugnen. Aber dadurch wird unser Unglück, wenn's

---

a) Röm. 6, 19. 21. b) Ephes. 4, 18. 22. Röm. 1, 21.

möglich ist, nur noch größer. Und kann es einen Jammer geben, der dem Jammer gleich wäre, mit dem Bedürfniß und Drang zu Erkenntniß und Licht, im Dunkeln; mit dem Bedürfniß und Drang zum Guten, im Bösen; mit dem Bewußtsein eines Herrscher-Werths und -Berufs in einer schmählichen Knechtschaft, in ewigem innerlichen Unfrieden und Furcht des Todes zu sein, und nun dazu noch zu wissen, daß wir selbst an unserm Unglücke Schuld sind und es so ganz anders hätten haben können, daß wir den Zorn eines gerechten und allmächtigen Herrn auf uns geladen, einen liebreichen Vater beleidigt haben, und keine Hoffnung haben, sein Angesicht wieder zu sehen.

Und das ist der Abgrund, darein der Mensch durch den Fall gestürzt ward, und daraus ihn nichts erretten konnte, keine menschliche Kraft und Weisheit, kein Gesetz noch Lehre ꝛc.

Er kann sich zwar, wenn er weiß, was gut, in den Streit: da „das Fleisch gelüstet wider den Geist und den Geist wider das Fleisch und diese beiden wider einander sind;" er kann sich zwar in diesen Streit mischen; er kann, und das ist sein höchstes und edel-

stes Geschäft auf Erden, er kann es, wenn er über alle Bewegungen seines Herzens sorgfältig wacht und männlich und beharrlich kämpft, mit der Zeit dahin bringen, daß dies Gelüsten des Fleisches nicht in Thätlichkeiten ausbricht, d. i. er kann tugendhaft werden; aber er kann der Schlange nicht den Kopf zertreten, er kann seine Seele nicht lösen a) und wieder lebendig machen, kann die Sünde nicht vergeben.

Aus dem Gesetze kommt Erkenntniß der Sünde b); aber auf Erkenntniß der Sünde kommt es hier nicht an, sondern auf die Sünde, auf den Widerwillen des Fleisches wider den Geist; denn dieser Widerwille ist grade das, was ihn von Gott scheidet und seiner Gerechtigkeit und Seligkeit im Wege steht — und den kann das Gesetz nicht nehmen. Und so richtet das Gesetz, oder Mose und das alte Testament, nur Zorn an c).

Und darum bedurfte es eines neuen Testamentes, eines Mittels, das diesen Widerwillen nehmen, das dem Streite zwischen Fleisch und Geist im Menschen ein Ende machen und Frieden stiften könnte; eines Mittels, das sich mit dem Geiste des gefallenen Men-

---

a) Marc. 8, 37. b) Röm. 3 20. c) Röm. 4, 15.

schen, oder der göttlichen Natur in uns, vereinigen a) und sie wieder frei machen könnte; es bedurfte eines Brotes vom Himmel, das der Welt das Leben gebe — — es bedurfte der Gnade und Wahrheit; ..... Und die ist durch Jesum Christum worden b).

Christus ist der Weg, und Niemand kommt zum Vater als durch ihn c).

„Denn das dem Gesetz unmöglich war, sintemal es durch das Fleisch geschwächt ward, das that Gott, und sandte seinen Sohn in der Gestalt des sündlichen Fleisches, und verdammte die Sünde im Fleisch durch die Sünde —"

Oder deutlicher: „und sandte seinen Sohn in der Gestalt des sündlichen Fleisches und um der Sünde willen, und vernichtete die Sünde im Fleisch —

„auf daß die Gerechtigkeit vom Gesetze erfordert in uns erfüllet würde d)."

Dies Mittel konnte nur dem armen verlornen Menschengeschlechte der eingeborne Sohn Gottes bringen. Und dazu „ist er vom Vater ausgegangen und kom-

---

a) Ebr. 3, 14. 2. Petr. 1, 4. b) Joh. 1, 17. c) Joh. 14, 6.
d) Röm. 8, 3.

men in die Welt, hat die Welt wieder verlassen und ist zum Vater gegangen," wie er selbst sein großes Werk in einer Summe beschreibt a); dazu hat er hier in der Welt die menschliche Natur rein und sündlos angenommen und mit der göttlichen in sich vereiniget; und ist Gott und Mensch in Einer Person von der Jungfrau Maria geboren worden. — Und dazu hat er hier in der Welt, und ehe er wieder zum Vater ging, leiden und sterben, und so zu seiner Herrlichkeit eingehen müssen b).

Er sagt im Gleichnisse: „Es sei denn, daß das Weizenkorn in die Erde falle und ersterbe, so bleibet es allein; wo es aber erstirbet, so bringet es viel Früchte c); und zu seinen Jüngern grade heraus: „So ich nicht hingehe, so kommt der Tröster nicht zu euch, so ich aber hingehe, will ich ihn zu euch senden d). Und Petrus, voll des eben über sie ausgegossenen heiligen Geistes, predigte der verstürzten und irre gewordenen Menge: „Christus habe die Verheißung des Geistes," der vor seiner Vollendung und Verherrlichung noch nicht

---

a) Joh. 16, 28. b) Luc. 24, 26. c) Joh. 12, 24. d) Joh. 16, 7.

da war a), als er durch die Rechte Gottes erhöhet worden, vom Vater empfangen, und ausgegossen dies, das ihr sehet und höret b)."

In der heiligen Schrift wird die Geschichte dieser Leiden und dieses Todes umständlich erzählt.

Er hat zu Jerusalem, nachdem er in einem großen gepflasterten Saale mit seinen Jüngern das mosaische Osterlamm zum letzten Male gegessen hatte, das christliche Osterlamm, nämlich das Essen und Trinken seines Leibes und Blutes unter Brot und Wein, dessen Symbol Mose schon auf Gottes Befehl in die Bundeslade neben den Gesetz-Tafeln hatte legen lassen, in der Nacht, da er verrathen ward, eingesetzt, und ist darauf in einen Garten am Oelberge gegangen, und seine eilf Jünger sind ihm nachgefolget; im Garten hat er von den Jüngern drei besonders zu sich genommen, hat angefangen zu zittern und zu zagen, hat sich auch von diesen gerissen auf einen Steinwurf, und ist dreimal auf sein Angesicht nieder gefallen und hat dreimal gebetet und gesagt: „Mein Vater, ist's möglich, so gehe dieser Kelch von mir, doch nicht wie ich

---

a) Joh. 7, 39. b) Apostelg. 2, 33.

will, sondern wie du willst," hat mit dem Tode gerungen und „sein Schweiß ist gewesen wie Blutstropfen, die fielen auf die Erde;" er ist darauf vom Gebete aufgestanden, und einer, von den Hohenpriestern abgeschickten, Schar mit Schwertern und mit Stangen entgegen gegangen, von ihr gegriffen und zu den Hohenpriestern, Schriftgelehrten und Aeltesten gebracht und von ihnen zum Tode verdammt und dem römischen Landpfleger Pontius Pilatus überantwortet worden; der hat ihn verhört, keine Schuld an ihm gefunden, aber ihn doch verurtheilt, und er ist wie ein Lamm, das vor seinem Scherer verstummet, — verspottet, gegeißelt und verspeiet — auf Golgatha in einer Dornenkrone an's Kreuz geheftet worden, und, als er es vollbracht hatte, und sein Blut vergossen war, am Kreuze gestorben — begraben und am dritten Tage wieder auferstanden, und hat sich vierzig Tage lang auf Erden unter den Seinen sehen lassen, und sich ihnen lebendig erzeiget, und ist am vierzigsten, nachdem er seine Jünger versammelt und gesegnet und ihnen in alle Welt zu gehen, und alle Völker zu lehren und im Namen des Vaters, des Sohnes und des heiligen Geistes zu taufen geboten hatte, sichtbarlich vor ihren Augen gen Himmel gefah-

ren; und zehn Tage darauf ist der heilige Geist über sie ausgegossen worden.

Und man muß nicht meinen, daß in diesem Allen irgend etwas zufällig gewesen sei, und daß es auch nicht so hätte geschehen können; denn die heilige Schrift lehret es ganz anders.

»Das unschuldige und unbefleckte Lamm, sagt Petrus, mit dessen theurem Blut die Menschen erlöset sind, war zuvor versehen, ehe der Welt Grund geleget ward a).«

„Er war aus bedachtem Rath und Versehung Gottes übergeben b).“ Und darum konnten die Propheten, die Gottes Rath wußten, von ihm und seinem Leiden und Sterben weissagen, und Mose im Osterlamme, in der in der Wüste erhöheten Schlange, und in allen seinen Einrichtungen, den Ausgang, den er zu Jerusalem erfüllen sollte, fünfzehnhundert Jahre vorher abbilden und konterfeien.

So sprach Christus selbst oft vorher von seinem Kreuzes-Tode und seinen Leiden, und sagte nicht allein seinen Jüngern, was ihm zu Jerusalem widerfahren

---

a) 1. Petr. 18, 20. b) Apostelg. 2, 23.

würde, voraus: „Sehet wir gehen hinauf gen Jerusalem, und des Menschen Sohn wird überantwortet werden den Hohenpriestern und Schriftgelehrten, und sie werden ihn verdammen zum Tode, und überantworten den Heiden, die werden ihn verspotten und geißeln und verspeien und tödten, und am dritten Tage wird er auferstehen a);" sondern er berief sich auch auf Mosen und die Propheten, und sagte bei mehr als Einer Gelegenheit, daß es also geschehen müsse, auf daß die Schrift erfüllet würde b).

„Also ist es geschrieben, und also mußte Christus leiden, und auferstehen am dritten Tage c)."

„Denn es muß Alles erfüllet werden, was von mir geschrieben ist in dem Gesetze, in den Propheten und in den Psalmen d)."

Es mußte denn Alles so ergehen und geschehen, wie es ergangen und geschehen ist.

Wie und was Weise er nun aber dadurch dem Teufel die Macht genommen und die Welt überwunden hat; wie er dadurch die Sünde der Welt getragen, für

---

a) Marc. 10, 32—34 b) Matth. 26, 54. c) Luc. 24, 26.
d) Luc. 24, 44.

uns genug gethan, und Gottes Zorn gestillet hat; wie dadurch der Geist Tröster, mit dem wir getauft werden sollen, zu Wege gebracht, und sein Leib und Blut die rechte Speise und der rechte Trank geworden — das ist das kündlich große und anbetungswürdige Geheimniß a), das von der Welt her verborgen gewesen ist b), und das die Engel gelüstet zu schauen c), und nur seinen Heiligen offenbart wird d). Wir nehmen es mit gebeugter Stirne an, wie es uns von Christo und seinen Aposteln gegeben wird:

„Er hat durch seinen Tod die Macht genommen dem, der des Todes Gewalt hat, das ist dem Teufel e)."

„Dazu ist erschienen der Sohn Gottes, daß er die Werke des Teufels zerstöre f)."

„Ich habe die Welt überwunden g)."

„Siehe, das ist Gottes Lamm, welches der Welt Sünde träget h)."

„Derselbige ist die Versöhnung für unsre Sünde, nicht allein aber für die unsere, sondern auch für der ganzen Welt i)."

---

a) 1. Timoth. 3, 16. b) Coloss. 1, 26. c) 1. Petr. 1, 12. d) 1. Corinth. 2, 10. e) Ebr. 2, 14. f) 1. Joh. 3, 8. Coloss. 1, 20. g) Joh. 16, 33. h) Joh. 1, 29. i) 1. Joh. 2, 2.

„Wer dem Sohne nicht glaubet, der wird das Leben nicht sehen, sondern der Zorn Gottes bleibet über ihn a).“

„Durch seinen Tod sind wir Gott versöhnt b).“

„Durch seinen Gehorsam sind wir gerecht worden c).“

„Er hat unsre Sünde selbst geopfert an seinem Leibe auf dem Holze d).“

„Er ist um unsrer Sünde willen dahingegeben e).“

„Er ist um unsrer Missethat willen verwundet und um unsrer Sünde willen zerschlagen. Die Strafe liegt auf ihm, auf daß wir Friede hätten, und durch seine Wunden sind wir geheilet f).“

„Werdet ihr nicht essen das Fleisch des Menschensohns, und trinken sein Blut, so habt ihr kein Leben in euch. Wer mein Fleisch isset und trinket mein Blut, der hat das ewige Leben — denn mein Fleisch ist die rechte Speise und mein Blut ist der rechte Trank g).“

„Das Blut Jesu Christi, des Sohnes Gottes, macht uns rein von aller Sünde h).“

---

a) Joh. 3, 36. b) Röm. 5, 10. c) Röm. 5, 19. Gal. 3, 13.
d) 1. Petr. 2, 24. e) Röm. 4, 25. f) Jesaias 53, 5.
g) Joh. 6, 53. 54. 55. h) 1. Joh. 1, 7.

„Durch ihn haben wir Friede mit Gott a).“

„Nicht mit Gold oder Silber, sondern mit seinem theuren Blut sind wir erlöset b).“ Und so auf allen Blättern der heiligen Schrift.

Das sind klare Worte, die er und seine Apostel gesagt haben; darauf leben und sterben wir. Und wir fragen nur, wie wir einer so großen, überschwenglichen und unverdienten Gnade und Wohlthat werth sein, und wie wir ihrer theilhaftig werden können?

Denn damit, daß Christus die Werke des Teufels zerstöret, die Welt überwunden und des Vaters Zorn gestillet hat; damit ist nur die Thür des Paradieses wieder geöffnet; aber wir sind noch nicht hinein, und es müssen noch im Menschen die Werke des Teufels zerstöret c), die Welt überwunden d), und der Zorn Gottes, die Unverträglichkeit der heiligen Natur mit dem was ihr zuwider ist, gestillet e) werden.

„Christi Werk und Geschichte wissen, sagt Luther, ist noch nicht das rechte Evangelium wissen, denn damit weißt du noch nicht, daß er Sünde, Tod und Teufel überwunden hat.“

---

a) Röm. 5, 1. b) 1. Petr. 1, 19. c) Epheſ. 2, 2. Joh. 8, 44. Jakob. 4, 7. d) 1. Joh. 5, 4. 5. e) Epheſ. 2, 3. Joh. 3, 36.

Durch das Erlösungswerk Christi ist das Reich Gottes nahe herbei kommen; aber das Reich Gottes soll inwendig im Menschen sein a), und der Geist Gottes soll ihn treiben b).

Nun aber ist, wie wir gesehen haben, in dem natürlichen Menschen ein ander Reich, und ihn treibt ein anderer Geist, nämlich der irdische fleischliche Sinn, der eine Feindschaft ist wider Gott c), der nichts vernimmt vom Geiste Gottes und dem dies eine Thorheit ist d).

Dieser Sinn also muß im Menschen untergehen, die Geschäfte des Fleisches müssen getödtet werden e), der Leib der Sünden f), der alte Adam muß sterben und mit Christo begraben werden in den Tod g). Und aus diesem Tode muß ein neues Leben hervorkommen und neugeschaffen werden, so daß, gleichwie Christus ist von den Todten auferwecket durch die Herrlichkeit des Vaters, so auch der gefallene und in Sünden todte Geist h) des Menschen auferstehe und eine neue

---

a) Luc. 17, 21. b) Röm. 8, 14. c) Röm. 8, 7. d) 1. Corinth. 2, 14. e) Röm. 8, 13. f) Röm. 6, 6. g) Röm. 6, 4. h) Eph. 2, 5. Coloss. 2, 13.

Kreatur a) sei, die, wie vormals, frei wieder um sich sehe, und frei und mit Lust das Gute wolle.

Diese Veränderung im Menschen heißt die Wiedergeburt; die heilige Schrift nennt es auch: „neu geboren werden b);“ aus unvergänglichem Samen c), vom Geist d), aus Wasser und Geist e), aus Gott f) geboren werden ꝛc. Und das muß in einem jeden einzelnen Menschen geschehen, oder er bleibt was er ist g). „Denn, es sei denn, daß Jemand von Neuem geboren werde, so kann er das Reich Gottes nicht sehen h).“

Diese Veränderung und Tödtung des alten Adam's geschieht durch den Geist Tröster, den Christus uns vom Vater gesandt hat i), durch den Leib Christi k), und kann ohne ihn nicht geschehen l). Sie kann aber auch durch ihn allein und ohne Zuthun des Menschen nicht geschehen, und der Mensch hat gewisse Bedingungen zu erfüllen, wenn der Geist Tröster nicht für ihn umsonst gekommen sein soll. Thun und die Gerechtigkeit

---

a) Gal. 6, 15. b) Joh. 3, 7. c) 1. Petr. 1, 23. d) Joh. 3, 6. e) Joh. 3, 5. f) 1. Joh. 3, 9. g) Röm. 8, 9. h) Joh. 3, 3. i) Joh. 14, 16. 17. k) Röm. 6, 4. Joh. 6, 53. Ebr. 10, 5. l) Joh. 15, 5.

und Seligkeit verdienen, kann der Mensch nicht; sie ist und bleibt eine freie unverdiente, pur lautre Gnade; aber er kann den Weg des Herrn bereiten und seine Steige richtig machen.

Und das geschieht durch Buße und Glauben.

„Thut Buße, das Himmelreich ist nahe herbei kommen a).“

Nach dem Berichte der Evangelisten ging vor dem, der mit Feuer und dem heiligen Geist taufte b), der Vorläufer und Wassertäufer her, und predigte von der Taufe der Buße zur Vergebung der Sünde c).“

„Ich taufe mit Wasser zur Buße, der aber nach mir kommt, ist stärker als ich d).“

„Thut rechtschaffene Früchte der Buße. Und sie gingen zu ihm hinaus, und bekannten ihre Sünde e).“

Wie im Allgemeinen, so im Besondern. Der einzelne Mensch muß Buße thun, das heißt: Sinn ändern.

Nun können wir, wie ihr gehört habt, uns aus

---

a) Marc. 1, 15. b) Matth. 3, 11. c) Marc. 1, 4. d) Matth. 3, 11. e) Luc. 3, 8. Marc. 1, 5.

eigner Kraft den fleischlichen Sinn nicht nehmen; aber wir können wollen und Entschließung fassen. Dies ist der einzige Akt, den der gefallene Mensch von seiner vorigen Herrlichkeit noch in seiner Gewalt hat, die einzige Saite auf der heiligen Harfe, daran er noch rühren kann, und das Wahrzeichen seiner Größe. Er kann noch, trotz Kerker und Ketten, in sich schlagen und in seinem innersten Herzen dem fleischlichen Sinne den Rücken wenden und die Hände nach Gott ausstrecken.

Aber dieser Entschluß ist keine leichte und geringe Sache, wie ein Jeder erfährt, der ihn in Ernst fassen will. Er ist der schmale Weg und die enge Pforte, die das Christenthum so unbeliebt, den Juden ein Aergerniß und den Heiden eine Thorheit macht. Wer ihn fassen will, der muß einen bekannten Genuß für einen unbekannten aufgeben, der muß sein eigen Leben hassen und die Schmach der Welt tragen können. Aber er muß gefaßt werden, und ist das Opfer, das die Wahrheit fordert und daran sie ihre Gnade gehängt hat, und ohne das sie ihrer Majestät etwas vergeben würde.

„Wer Vater und Mutter mehr liebet, denn mich, der ist mein nicht werth. Und wer Sohn und Tochter

mehr liebet, denn mich, der ist mein nicht werth. Und wer nicht sein Kreuz auf sich nimmt und folget mir nach, der ist mein nicht werth a).“

Die himmlischen Güter können einer irdischen Gesinnung nicht mitgetheilt werden. Und darum dürfen auch die heiligen Sakramente, die Taufe und das Abendmahl, von den Menschen nicht als nach einem vorgegangenen Bekenntniß gespendet werden. Und, seitdem die Kindertaufe eingeführt ist, müssen die Taufzeugen verbürgen, daß der Täufling dem Teufel und allen seinen Werken und allem seinen Wesen ꝛc. entsage und an den dreieinigen Gott glaube.

Und da der Mensch Gott den Rücken wandte und ihm nicht die Ehre geben und vertrauen wollte, als er ihn sah; so ist es billig, wenn er wieder Gnade finden und geholfen sein will, daß er sich selbst den Rücken wende, und Gott vertraue und die Ehre gebe, nun er ihn nicht siehet.

Gott könnte auch diese Bedingung nicht nachlassen und seine Ehre einem Andern geben, oder er müßte aufhören, die Wahrheit und die Liebe zu sein;

---

a) Matth. 10, 37. 38.

denn es ist nur Ein Gott und Alles außer ihm ist Verlust.

Aber sie ist und bleibt schwer für den gefallenen Menschen; und ungeachtet seiner bessern Einsicht und der täglichen und stündlichen Veranlassungen, steht ihm, die äußerlichen Bußübungen zwar wohl, aber die Buße nicht immer zu Gebot. Wer sich die Liebe Gottes bewegen lassen kann, Sinn zu ändern, der geht den köstlichsten Weg. Sonst muß er sich die Gerechtigkeit und die Allgegenwart Gottes, und das Exempel Anderer warnen lassen; denn es werden uns nicht umsonst in der heiligen Geschichte Exempel veränderter Denkart und Gesinnung, und lebendiger Reue und Leid über die Sünde, aufgestellt; es wird uns nicht umsonst erzählt, daß David's „Gebeine erschrocken und sein Herz sehr erschrocken gewesen, und er sein Lager mit Thränen genetzet;" daß „Petrus hinausging und bitterlich weinete;" daß „Abraham gehorsam ward und ausging, und nicht wußte, wo er hinkäme;" daß „Mose, da er groß ward, nicht mehr ein Sohn der Tochter Pharao heißen wollte, und viel lieber erwählete, mit dem Volke Gottes Ungemach zu leiden, denn die zeitliche Ergetzung der Sünde zu haben, und daß er die

Schmach Christi für größer Reichthum hielt, als alle Schätze Egypti ꝛc.“ Durch diese Alle redet Gott noch zu uns, wie wohl sie gestorben sind.

Oft tragen auch die Umstände des Lebens zu dieser Sinnesänderung bei, und es hat einen sehr wahren und einen sehr vernünftigen Sinn, wenn die heilige Schrift sagt, daß das Kreuz zu Gott führe.

Sonderlich aber dienet das Gesetz, die Sünde überaus sündig a) und mächtig zu machen, damit die Gnade noch viel mächtiger werde b); wenn nämlich der Mensch in diesem Spiegel die Gestalt, die er haben soll, fleißig ansiehet und sie mit der vergleicht, die er hat. Als ihr wisset, liebe Kinder, daß Gott ein starker, eifriger Gott ist, der über die, so ihn hassen, die Sünde der Väter an den Kindern bis in's dritte und vierte Glied heimsucht, aber denen, so ihn lieben und seine zehn Gebote halten, bis in's tausendste Glied wohlthut; und daß ihr nach seinem ersten Gebote keine andre Götter neben ihm haben, ihn über alle Dinge fürchten, lieben und vertrauen sollet. Wenn ihr nun in euch hinein sehet, und da die andern Götter, die ihr neben ihm

---

a) Röm. 7, 13. b) Röm. 5, 20.

habt, und die vielen andern Dinge, die ihr über ihn fürchtet, liebet und vertrauet, gewahr werdet; so erfüllet dies das Herz mit Scham und Reue, und ängstiget und zerschlägt es, „daß wir lernen erschrecken, sagt Luthe-rus, vor unserer Sünde, und dieselben lernen groß achten und uns Sein allein freuen."

Das zweite von Seiten des Menschen ist der Glaube.

„Und wie Mose in der Wüste eine Schlange erhöhet hat, also muß des Menschen Sohn erhöhet werden, auf daß Alle, die an ihn glauben, nicht verloren werden, sondern das ewige Leben haben a)."

„Also hat Gott die Welt geliebet, daß er seinen eingebornen Sohn gab, auf daß Alle, die an ihn glauben, nicht verloren werden, sondern das ewige Leben haben b)."

Wie also die leiblich kranken Israeliten, wenn sie leben bleiben wollten, die von Mose in der Wüste erhöhete Schlange ansehen mußten c); so müssen die geistlich Kranken den erhöheten Menschensohn ansehen und an ihn glauben.

---

a) Joh. 3, 14. 15. b) Joh. 3, 16. c) 4. B. Mose 21, 9.

— Aber dies Glauben ist ein göttlich Werk.

Glauben überhaupt ist edler und höher als Sehen. Wie aber die sichtbaren Dinge, die wir sehen sollen, uns auf ein gewisse Entfernung nahe kommen müssen, und, wenn wir sie sehen, uns wirklich nahe sind; so müssen uns auch die unsichtbaren Dinge, die wir glauben sollen, auf eine gewisse Weise nahe kommen, und sind, wenn wir sie glauben, uns wirklich nahe. Einem nachdenkenden Manne, der aus den sichtbaren wundervollen Geschöpfen, auf einen unsichtbaren allmächtigen und allweisen Schöpfer mit Sicherheit und Gewißheit schließt, ist Gott ohne Zweifel näher, als einem rohen Spötter; und dieser Glaube seiner Gedanken, der ihm Gott näher bringt, ist allerdings etwas Edleres und Thätigeres, als das Sehen. Aber gar viel ein ander und kräftiger Ding ist der Glaube des ganzen Menschen, wenn sein bewegtes und arbeitendes Herz und alle seine Kräfte den Gegenstand des Glaubens mit Zuversicht und Zueignung ergreifen, herbeiziehen und sich gleichsam einverleiben, — und dieser Gegenstand des Glaubens der vollendete und verherrlichte Gott-Mensch ist.

„Glaube, sagt Lutherus, ist nicht der menschliche

Wahn und Traum, den Etliche für Glauben halten. — Glaube ist ein göttlich Werk in uns, das uns wandelt. — O es ist ein lebendig, schäftig, thätig, mächtig Ding um den Glauben, daß unmöglich ist, daß er nicht ohne Unterlaß sollte Gutes wirken. — Darum siehe dich für für deinen eignen falschen Gedanken und unnützen Schwätzen vom Glauben. — Bitte Gott, daß er den Glauben in dir wirke, sonst bleibst du wohl ewiglich ohne Glauben, du dichtest und thust was du willst oder kannst."

Wenn der Mensch nun mit einem Glauben zu dem erhöheten Menschensohne aufsieht, und mühselig und beladen an seine Brust schlägt; so hat er das Seinige gethan, und der Geist Tröster thut das Uebrige.

Wenn er so sich selbst aufgegeben und alle eignen Stützen von sich geworfen hat, und nun zu versinken und in die Leere und Oede zu fallen glaubt; so fällt er wieder in die Arme deß, der aller Wesen Stütze ist, und der ihn nur fahren ließ, weil er sich selbst stützen wollte, dessen Arme aber ewig für jeden reuigen und wiederkehrenden Sünder offen stehen.

Höret das holdselige Gleichniß vom verlornen Sohne aus dem Munde Christi:

„Er, der verlorne Sohn, schlug in sich und sprach: Ich will mich aufmachen und zu meinem Vater gehen und zu ihm sagen: Vater, ich habe gesündiget im Himmel und vor dir, und bin fort nicht mehr werth, daß ich dein Sohn heiße, mache mich als einen deiner Taglöhner. Und er machte sich auf und kam zu seinem Vater. Da er aber noch ferne von dannen war, sahe ihn sein Vater und jammerte ihn, lief und fiel ihm um den Hals und küssete ihn a)."

Seht, liebe Kinder, so fängt die Wiedergeburt an, und der das gute Werk angefangen hat, der setzt es, wenn ihn der Mensch nicht hindert, auch fort und vollführt es; denn es hat, wie alles Werk, seine Zeiten und Stufen b).

Nach unserm Glauben berufet der heilige Geist, erleuchtet und heiliget. Aber der Mensch kann auf mancherlei Weise im Wege und hinderlich sein; auch, da er das Sausen des Windes nur hört, und nicht weiß von wannen er kommt und wohin er fähret, sehr leicht in Abwege gerathen, und das armselige

---

a) Luc. 15, 17. ꝛc. b) Marc. 4, 27. 28. 29. 31. 32.

Feuer seines Herdes für Feuer vom Himmel halten. Und das schadet ihm und Andern. Aber die Sache hat darum nicht weniger in sich ihren sichern und gewissen Gang; und die guten Geistlichen kennen diesen Gang und können Rath geben, denn dies ist ihre eigentliche Wissenschaft und ihr eigentliches Feld a), und werden deswegen mit Recht Ehrwürdig genennet.

Dieser alte einfältige Weg der Buße und des Glaubens heißt die Ordnung des Heils, liebe Kinder, und ist der Weg zum Leben und zur Wiederherstellung des Menschen. Sie haben auch andere Wege; die aber führen da nicht hin, dahin dieser am Ende führt.

Denn ihr müßt nicht meinen, daß es ein Geringes sei, wenn an einem Menschen erfüllet ist, was Christus kurz vor seinem Tode von seinem Vater bat: „daß sie alle Eines sein, gleich wie du, Vater, in mir, und ich in dir, daß auch sie in uns Eines sein — gleich wie wir Eines sind b).“

Die heilige Schrift weiß sich über diesen Zustand nicht zurückhaltend und erhaben genug auszudrücken, nennt ihn Etwas, das die Welt nicht empfahen

---

a) Joh. 3, 10. b) Joh. 17, 21.

kann a); ein wunderbares Licht b); die Herrlichkeit des Vaters c) ꝛc. Johannes sagt: „Das ist die Freudigkeit, die wir haben zu ihm: daß, so wir Etwas bitten nach seinen Willen, so höret er uns. Und so wir wissen, daß er uns höret, was wir bitten: so wissen wir, daß wir die Bitte haben, die wir von ihm gebeten haben d).“ Und Christus selbst sagt: „Mein Vater wird ihn lieben, und wir werden zu ihm kommen e).“

Es stehet dem Menschen nicht zu, davon zu reden, und man sieht ein, daß der Mensch auch davon nicht reden könnte, und daß ein Solcher eine Seligkeit und einen Frieden habe, die über alle Welt und alle Vernunft gehen f); und daß Niemand seine Freude von ihm nehmen könne g). Auch der Tod nicht; denn ein Solcher wird leben, ob er gleich stürbe h). Er stirbet nimmermehr i); denn er verliert durch den Tod nur, was er nicht hatte, und was er hat, das bleibet bei ihm in Ewigkeit k).

---

a) Joh. 14, 17. b) 1. Petr 2, 9. c) Joh. 17, 22. 2. Corinth. 3, 18. d) 1. Joh. 5, 14. 15. e) Joh. 14, 23. f) Philipp. 4, 7. g) Joh. 16, 22. h) Joh. 11, 25. i) Joh. 11, 26. k) 1. Joh. 3, 9. Joh. 14, 17.

Das, liebe Kinder, ist die christliche Religion nach der heiligen Schrift.

Es ist nichts Erhabeneres und Größeres und keine fröhlichere Botschaft. Haltet fest daran, und achtet darauf als auf ein Licht, das da scheinet in einem dunkeln Orte, bis der Tag anbreche und der Morgenstern aufgehe in curem Herzen a).

---

Der selige Lutherus hat diese Lehre in seinem sogenannten kleinen Katechismus unter fünf Hauptstücke gefaßt, und sich bei dieser Abtheilung die Sache vermuthlich so vorgestellt: daß der Mensch zuerst wissen müsse, was er sein soll, und dann wie und wodurch er das werden könne, und daß von Seiten des Menschen ein brünstiges Verlangen und Wünschen des Herzens, und von Seiten Gottes eine Annäherung und Mittheilung der unsichtbaren Güter erfordert werde; und hat also im ersten Hauptstücke vom Gesetze, im andern vom Glauben, im dritten vom Gebete, und im vierten und fünften von den heiligen Sakramen-

---

a) 2. Petr. 1, 19.

ten der Taufe und des Abendmahls gehandelt. Diese Eintheilung ist auch sehr gut, und seine Hauptstücke sind kräftig und schön gestellt, und präget sie eurem Gedächtniß und eurem Herzen fest und tief ein.

Andere haben andere Ab- und Eintheilungen gemacht. An der Form ist am Ende so sehr nicht gelegen, die ist willkürlich; aber die Sachen sind nicht willkürlich, und daran ist Alles gelegen.

---

## Bei der Einweihung unserer neuen Kirche, den 30. November 1800.

(Die Musik — von Herrn Musikdirektor Schwenke in Hamburg.)

---

Herr unser Gott, wende dich zu dem Gebet und Flehen
Deines Volks. Du wollest hören das Gebet,
Das dein Volk heute vor dir an dieser Stätte thut,
Und wollest hören das Gebet,
Das sie thun werden vor dir an dieser Stätte,
Im Himmel; und, wenn du es höreſt, gnädig sein.

Wenn Jemand in sich schlägt und suchet dich,
Und sich zu dir bekehren will
Von ganzem Herzen und von ganzer Seele,
Und er vor dir in diesem Hause fleht;

So wollest du hören im Himmel,
Und seiner Seele gnädig sein!

Wenn Jemand zaget in der letzten Noth,
Und ringet, und sein Freund für ihn
Zu dir in diesem Hause fleht;

So wollest du hören im Himmel,
Und seiner Bitte gnädig sein!

Wenn Jemand Unrecht leidet und Gewalt,
Und keinen Retter hat,
Und er es dir in diesem Hause klagt;

So wollest du hören im Himmel,
Und Recht verschaffen deinem Knecht!

Wenn theure Zeit ist, oder Pestilenz,
Oder Dürre, oder Krieg, oder irgend eine Plage,
Wer denn vor dir in diesem Hause fleht;

So wollest du hören im Himmel,
Und deinem Volke gnädig sein!

## Die Gemeine.

Es woll' uns Gott genädig sein,
Und, wenn wir beten, hören!
Der Mensch ist ohne Gott allein,
Und kann ihn nicht entbehren.
Noch Keiner Trost gefunden hat
Auf seinen eignen Wegen;
Er wandelt ohne Licht und Rath,
Ist hilflos und verlegen
Im Leben und im Tode.

---

Herr, du bist Gott, und ist kein andrer;
Laß uns dich fürchten!
Laß uns dich lieben!
Und an deinem Bekenntniß halten.
„Das ist das ewige Leben, daß sie dich,
daß du allein wahrer Gott bist, erkennen,
und, den du gesandt hast, Jesum Christum."

---

Bleibe bei uns, denn es will Abend werden.

## Die Gemeine.

Wir glauben All' an einen Gott,
Schöpfer Himmels und der Erden,
Der sich zum Vater geben hat,
Daß wir seine Kinder werden.
Er will uns allezeit ernähren,
Leib und Seel' auch wohl bewahren;
Allem Unfall will er wehren,
Kein Leid soll uns widerfahren,
Er sorget für uns, hüt't und wacht,
Es steht Alles in seiner Macht.

Wir glauben auch an Jesum Christ,
Seinen Sohn und unsern Herren,
Der ewig bei dem Vater ist,
Gott von gleicher Macht und Ehren;
Von Maria der Jungfrauen
Ist er wahrer Mensch geboren
Durch den heil'gen Geist im Glauben,
Für uns, die wir waren verloren,
Am Kreuz gestorben, und vom Tod
Wieder auferstanden durch Gott.

Wir glauben an den heiligen Geist,
Gott mit Vater und dem Sohne,
Der aller Blöden Tröster heißt,
Uns mit Gaben zieret schöne;
Die ganze Christenheit auf Erden
Hält in Einem Sinn gar eben;
Hier all' Sünd' vergeben werden.
Das Fleisch soll uns wieder leben;
Nach diesem Elend ist bereit
Ein Leben uns in Ewigkeit.

---

Aber er wohnet nicht in Häusern mit Händen gemacht;
Der Himmel ist sein Stuhl, und die Erde
Seiner Füße Schemel, und
Aller Himmel Himmel mögen ihn nicht halten.

Doch eines reinen Herzens
Kann er sich nicht erwehren;
Will er sich nicht erwehren!
Da will er Wohnung machen,
Und seine Wunder wirken!

Alle.

Komm, heiliger Geist, Herre Gott,
Erfüll' mit deiner Gnaden Gut
Deiner Gläubigen Herz, Muth und Sinn,
Dein brünstig Lieb' entzünd' in ihn'n.
O Herr behüt' für fremder Lehr',
Daß wir nicht Meister suchen mehr,
Denn Jesum Christ mit rechtem Glauben,
Und ihm aus ganzer Macht vertrauen.
Hallelujah!
Hallelujah!

## Die Sternseherin Lise.

Ich sehe oft um Mitternacht,
Wenn ich mein Werk gethan
Und Niemand mehr im Hause wacht,
Die Stern' am Himmel an.

Sie geh'n da, hin und her zerstreut,
Als Lämmer auf der Flur;
In Rudeln auch, und aufgereih't
Wie Perlen an der Schnur;

Und funkeln alle weit und breit,
Und funkeln rein und schön;
Ich seh' die große Herrlichkeit,
Und kann nicht satt mich seh'n . . .

Dann saget, unterm Himmels-Zelt,
Mein Herz mir in der Brust,
„Es gibt was Bessers in der Welt,
Als all ihr Schmerz und Lust."

Ich werf' mich auf mein Lager hin,
Und liege lange wach,
Und suche es in meinem Sinn,
Und sehne mich darnach.

## Ueber die neue Theologie.

(An Andres.)

Du reibst dir auch die Stirne, Andres, über den Unfug mit der Bibel, und daß die Menschen „sich so bald abwenden lassen auf ein ander Evangelium, so doch kein andres ist, ohne daß Etliche sind, die uns verwirren und wollen das Evangelium Christi verkehren."

Im Anfang, als die Etliche hervorrückten, wollte ich meinen Augen nicht trauen, und dachte, daß dabei irgend eine andre Absicht, die ich nicht absehen könne, hinter dem Berge halte. Man hat, unbesehen, Achtung für gelehrte Leute; und ich konnte nicht glauben, daß es möglich sei, so leichtsinnig und unverschämt zu sein, andern Leuten, die doch auch Menschenverstand haben, solche Sachen zu bieten und als Weisheit auszugeben; noch weniger, daß man einer bestehenden Religion so in's Angesicht Hohn sprechen dürfe. Wie gesagt, ich dachte, hinter dem Berge halte etwas, das ich nicht absehen könne.

Aber es hält nichts hinter dem Berge, es hält Alles vor dem Berge und vor Augen; und ist, worauf ihrer, so viele und von allen Parteien, ausgehen mehr oder weniger, nichts anders als ihre Vernunft in der Religion den Meister spielen zu lassen, und Alles, was sie nicht begreifen und darin allein die Religion und der Glaube besteht, heraus zu thun, um in den Zeiten der Vernunft auch ihres Orts nicht müßig zu sein, und ihre Ehre in Sicherheit zu bringen.

Und da nehmen sie nun Alles zu Hilfe, Gelehrsamkeit und Wohlredenheit, Alterthümer und Sprachge-

brauch, Accommodation und babylonische Teufel, Volks-Sinn und Volks-Unsinn, um den offenbaren Verstand und die klaren Worte der heiligen Schrift unmün-dig und aus Weiß Schwarz zu machen. Und Andere, die noch wohl lieber beim Weißen blieben, laufen mit, weil sie den Werth ihrer Sache nicht kennen, und es ihnen an Kraft und Muth fehlt, den Verdacht der alten Einfalt und des Zurückbleibens auf sich zu laden.

„O ihr unverständigen Galater, wer hat euch bezaubert, daß ihr der Wahrheit nicht gehorchet? — Im Geist habt ihr angefangen, wollt ihr's nun im Fleisch vollenden?"

Aber, Andres, du bist der Meinung, es sei immer solcher Unfug gewesen; man solle schweigen und zusehen, bis auch dieser Schwindel wie der Revolutions-Schwindel vorüber gehe und sie aus Schaden klug werden.

Der Meinung bin ich aber nicht. Es ist wohl immer solcher Unfug gewesen, aber er ist doch mit mehr Zurückhaltung getrieben worden, und so nahe ist er uns noch nicht gekommen. Und schweigen ist freilich das Sicherste und Bequemste, auch die meiste

Zeit das Gescheiteste; aber ich denke, in einer Sache, die alle Menschen so nahe angeht, kann man nicht zu früh und zu viel widersprechen; ich denke in einer solchen Sache darf kein ehrlicher Mann schweigen und die Pluralität scheuen, er muß unverholen seine Meinung sagen, und vorlieb nehmen, was darauf folgt.

Wäre ein religiöses Parlement, so ließe man eine förmliche Protestation gegen die Ministerial-Partei in die Parlements-Register einrücken für Welt und Nachwelt; denn man muß sich schämen, ein Zeitgenosse gewesen zu sein, wo solche Akte passirt sind.

Die Menschen sind doch einmal unwissend und blind über das Unsichtbare, sie kennen doch ihren unsterblichen Geist nicht, und wissen ihm keinen Rath; Gott weiß einen, und promulgirt eine Arzenei, die sich bei Tausenden bewährt hat, und sich bei Allen bewährt, die sie nach Vorschrift gebrauchen — und da kommen sie und wollen Gott meistern und seine Arzenei nach ihrem Dispensatorio einrichten und ändern! ... Kann es einen größern Unsinn geben? Und können sie es für die verantworten, die durch sie verführt werden, die Arzenei Gottes ungebraucht zu lassen, und ihren Quacksalbereien nachzulaufen?

„Ich thue euch aber kund, liebe Brüder, sagt der Apostel, daß das Evangelium, das von mir geprediget ist, nicht menschlich ist. Denn ich habe es von keinem Menschen empfangen, noch gelernt, sondern durch die Offenbarung Jesu Christi.“

Wenn das Christenthum weiter nichts wäre, als ein klares, Allen einleuchtendes Gemächte der Vernunft; so wäre es ja keine Religion und kein Glaube; und warum wäre denn gesagt, daß die Welt den Geist des Christenthums nicht sehe und nicht kenne a), und wie hätte seine Einführung unter den Menschen so viel Widerspruch und Blut kosten können? —

Und das, wozu tausend Jahre Zeit nöthig gewesen sind, um es allgemein in Europa einzuführen, wofür die Könige und Fürsten so viel gekämpft und gestritten und es als das Glück ihrer Länder angesehen, wofür unsre Väter und Vorfahren so viel gelitten und Leib und Leben gewagt und hingegeben haben, und was wir Alle, ein Jeder von uns, heilig zu halten und zu bewahren mit Mund und Hand gelobt und versprochen haben, was unsere Seelen selig machen kann, — das sollten wir uns ohne Schwertschlag, unter dem Schein

---

a) Joh. 14, 17.

der Aufklärung und einer bessern Einsicht, unvermerkt und unter der Hand, nehmen und aus den Händen winden lassen ..... das sei ferne! das wolle Gott nicht! das werden unsre Könige und Fürsten nicht wollen; das wird Keiner wollen, der sich und die Seinen lieb hat.

Was aber auch werden mag, Andres, dir und mir soll es Niemand nehmen, weder Schwachheit noch Klugheit, weder Süß noch Sauer. Wir wollen es, nach Mose's Rath, „in unsre Seelen fassen, und zum Zeichen auf unsre Hand binden, daß es ein Denkmahl vor unsern Augen sei; wir wollen es unsre Kinder lehren, und davon reden, wenn wir im Hause sitzen oder auf dem Wege gehen, wenn wir uns niederlegen und wenn wir aufstehen."

Dabei bleibt's, Andres. Leb' wohl.

## Valet an meine Leser.

Und somit will ich Feierabend machen, und von meinen Lesern Abschied nehmen, und zu guter Letzt noch einmal Hand geben.

Ich entschuldige mich über meine Werke bei ihnen nicht. Ich bin kein Gelehrter, und habe mich nie für Etwas ausgegeben. Und ich habe, als einfältiger Bote, nichts Großes bringen wollen, sondern nur etwas Kleines, das den Gelehrten zu wenig und zu geringe ist. Das aber habe ich nach meinem besten Gewissen gebracht; und ich sage in allen Treuen, daß ich nichts Bessers bringen konnte.

Das Meiste ist Einfassung und Spielwerk, das als ein Blumen-Kranz um meinen „Becher kalten Wassers" gewunden ist, daß er desto freundlicher in's Auge falle.

In diesem siebenten und letzten Theile habe ich des Ernstes etwas mehr gethan, und die Fahne etwas höher aufgezogen, daß man am Ende sehe, von welcher Seite die Luft geht. Sollte ich nun damit unter den Herren Gelehrten und Wortführern wieder böse Leute gemacht haben, so wäre mir das leid. Aber ich konnte mich doch ihretwegen nicht geniren. Ich mußte thun, was recht ist, und was ich gleich in der Dedication vor dem ersten Theile dem bewußten Freund versprochen habe; er soll nun bald kommen, und ich darf es mit ihm nicht verderben. Am

Ende wird ja was wahr und nützlich ist, auch wohl wahr und nützlich bleiben, wenn es von den Gelehrten auch nicht gelobt wird.

---

Man ist nur Einmal in der Welt, und ist nicht darin, ihr nach dem Sinne zu reden, und Heckerlinge zu schneiden. Es schafft nicht, daß der Mensch mit niedergeschlagenen Augen sitze, und sich räuspere und seufze; er soll die Augen frei aufschlagen und frisch und fröhlich um sich sehen. Aber man kleinmeistert und lacht sich nicht durch die Welt, und die sind übel berichtet, die da glauben und lehren, daß die Menschen hier nichts anderes zu thun hätten, und daß sie hier so recht à leur aise wären.

Sehe doch Einer nur an, wie sie in die Welt hereinkommen und wie sie wieder hinausgehen, weß Standes und Ehren sie sind! — Wer dazu lachen und sich das aus dem Sinne schlagen, oder sich darüber mit den Kategorien ꝛc. trösten kann, der mag ein Philosoph sein; aber ein vernünftiger Mensch ist er nicht.

Und auch zwischen dem Herein und Hinaus, selbst wenn es am Besten geht, was ist denn der Mensch,

und was hat er? — Er hat Himmel und Erde, Meer und Land, Berg und Thal, Sonne und Mond ꝛc. und die sind groß und herrlich; aber, recht beim Licht besehen, ist Alles, was man sieht, doch nur äußere Rinde und Kruste, schöne Kisten und Kasten mit Kleinodien, zwischen denen der Mensch herumgeht wie ein Knecht, vor dem der Herr sie verschlossen hat. Er fühlt wohl, daß es anders sein könnte; denn was sind seine kühnen Vermuthungen und seine Träume über den inwendigen Zusammenhang und die verborgenen Triebfedern der Natur anders, als Zeichen und Beweise seines Anrechts an ihre Erkenntniß? — Aber sein Anrecht ist sequestrirt, und er geht, neben dem Born des Lichts, hungrig und durstig nach Erkenntniß, und muß es sich kalt und warm um die Nase wehen lassen, und mit allen Elementen kämpfen, bis sie ihn wieder verschlungen haben.

Man tröstet sich mit der innerlichen Größe des Menschen, und gloriirt über das Hohe und Göttliche seines Verstandes und seiner Vernunft. Ja wohl, ist der Mensch groß und göttlich; aber grade hier ist es, wo einem das Gloriiren vergeht und die Thränen in die Augen treten, wenn man sieht und gewahr wird,

daß das Große und Göttliche wider seine Natur in uns gehemmt ist; und es sollte walten.

Der Weg, den der Mensch in dem, was Künste und Wissenschaften heißt, dazu einschlägt, ist lobenswerth und edel; aber sie sind höchstens, wofür sie auch in alten Zeiten nur gegolten haben, ein Weg und nicht das Ziel; und wer sie für das Ziel nimmt und darin hängen bleibt, der verkauft seine Erstgeburt um ein Linsengericht, der sattelt in der Wüste ab, um das Pferd zu bewundern und bewundern zu lassen, mit dem er weiter und in's gelobte Land reiten sollte, wo der Almosenpfleger wohnt.

Die Reinigung kann ja nicht in dem Gebrauche des Ungereinigten bestehen, und wenn der Eimer von eigner Weisheit voll ist, kann ja keine andre hinein. Und darum muß, wenn was Gescheites werden soll, alle eigne Weisheit und aller Selbstdünkel zu Kreuze kriechen und der sokratischen Unwissenheit Platz machen. Nur in der Niedre sammelt sich das Wasser, und dem Almosen gebührt ein Mann in Lumpen, wie auch Ulysses erfahren hat; denn nicht als Held und Feldherr, sondern in Bettlers Gestalt fand er seine Penelope wieder.

So ist das Denken und die Denkkraft ja auch nur die Hälfte des Menschen, und noch dazu die unrechte Hälfte, mit ihr die Veränderung und Besserung des Ganzen anzufangen, weil sie an und in sich selbst fest steht. So wenig es von mir abhängt, Schwarz als Schwarz zu sehen, eben so wenig hängt es von mir ab, den pythagorischen Lehrsatz z. E. wahr oder nicht wahr zu finden. Aber der Wille, der kann wollen und sich ändern und so auf die Denkkraft influiren. Und wer wie Gott wollen kann, der wird auch wie Gott denken lernen, er sei gelehrt oder ungelehrt, ein Polyhistor oder ein Schuster.

Also auf eine gewisse Gestalt des inwendigen Menschen kommt es an, auf eine gewisse innerliche Denkart, Fassung, Haltung ꝛc., die man sich vorsetzen und darnach man streben muß.

Und da ist es, dünkt mich, von allem Uebrigen abgesehen und weß Glaubens man sonst auch sei, ein vernünftiger Rath: daß man sich eine Gestalt vorsetze, die Stand hält und die man unter allen Umständen fest halten kann. Was vorübergeht, ist ohne Zweifel nicht so gut, als was währt; und es schickt sich für den Menschen nicht, andern und andern Sinnes zu wer-

den, und wie ein Chamäleon die Farbe zu ändern, je nachdem die Lichtstrahlen auf ihn fallen.

Aber über eine Gestalt, die Stand halte, und sich unter allen Umständen fest halten lasse, sind die Meinungen sehr verschieden, und ein Jeder denkt sie sich auf seine Art; der Weltbiedermann so, und der Gymnosophist anders; und a priori und ohne Erfahrung hat wohl noch niemals ein Mensch die rechte getroffen. Man stimmt immer zu hoch oder zu tief, und muß denn, wenn die Erfahrung eintritt, umstimmen, und das gibt viel Sorge und Mühe.

Doch es ist ein köstlich Ding, daß das Herz, oder diese Gestalt, fest sei; und man kann sich um eine solche nicht zu viel Mühe geben. Die Leser werden aber finden, daß sie desto unfester ist, je mehr Sinnlichkeit in ihr obwaltet, und daß man sich also sauer werden lassen und Manches versagen und aus dem Sinne schlagen muß, um sie nach und nach davon zu säubern und fest zu machen.

Diese Welt und die Dinge, die darin sind und zu ihr gehören, liegen uns nahe, und die Natur hängt sich gerne an und sammelt sie; aber sie sind nur ein luftig Wesen und ein trüglicher Schatz. Auch das Zeitliche

und Sichtbare an uns selbst hat nicht Bestand und Werth, ist nur ein brechlicher Verschlag, und inwendig wohnen wir.

Was unsichtbar und geistig ist, das nur ist fest und ewig. Und der Art sind auch die rechten Schätze, die der Rost nicht frißt, und die jene Gestalt unbeweglich und feuerfest machen. Und die sammelt der Glaube.

Aber Glaube ist in der gelehrten Welt ein unbekannt Ding. Er existirt nicht in abstracto, und wo er in die Hand genommen wird, um besehen zu werden, da gebiert er nichts als Hader und Zank; wo er aber in seinem natürlichen Acker, in einem Menschen-Herzen, wohnet und wurzelt, da zeigt er wohl, was er ist und was er kann, und wie er hier dem Menschen convenire.

Sehen wir's doch im Kleinen und in Dingen dieser Welt, wie ein Mensch, der Glauben und Vertrauen zu sich und seiner Sache hat, mit Vollherzigkeit und Sicherheit fährt, wie ihm Alles von der Hand geht, und es mit ihm, gegen den dürren, hagern, unschlüssigen Klügler, gar ein ander Leben und Wesen ist.

Was wird es denn sein mit Einem, der ewigen unvergänglichen Dingen vertraut, der an einen allgegenwärtigen souverainen Tröster, einen Stiller

alles Haders, glaubt, und eines neuen Himmels und einer neuen Erde wartet? — Der wird, auf dieser Erde, den Fuß in Ungewittern und das Haupt in Sonnenstrahlen haben, wird hier unverlegen und immer größer sein als was ihm begegnet, der hat immer genug, vergibt und vergißt, liebt seine Feinde und segnet, die ihm fluchen; denn er trägt in diesem Glauben die bessre Welt, die ihn über Alles tröstet, und wo solche Gesinnungen gelten, verborgen in seinem Herzen, bis die rechten Schätze zum Vorschein kommen.

---

Wir sind nicht umsonst in diese Welt gesetzt; wir sollen hier reif für eine andre werden, und man kann unsern Körper als ein Gradirhaus ansehen, wo das wilde Wasser von dem guten geschieden werden soll. Es ist nur Einer, der dazu helfen kann, und dem sei Ehre in Ewigkeit.

Gehabt euch wohl.

STADTBIBLIOTHEK AUGSBURG

Gedruckt bei J. P. Sollinger.

alles Haders, glaubt, und eines neuen Himmels und einer neuen Erde wartet? — Der wird, auf dieser Erde, den Fuß in Ungewittern und das Haupt in Sonnenstrahlen haben, wird hier unverlegen und immer größer sein als was ihm begegnet, der hat immer genug, vergibt und vergißt, liebt seine Feinde und segnet, die ihm fluchen; denn er trägt in diesem Glauben die bessre Welt, die ihn über Alles tröstet, und wo solche Gesinnungen gelten, verborgen in seinem Herzen, bis die rechten Schätze zum Vorschein kommen.

---

Wir sind nicht umsonst in diese Welt gesetzt; wir sollen hier reif für eine andre werden, und man kann unsern Körper als ein Gradirhaus ansehen, wo das wilde Wasser von dem guten geschieden werden soll. Es ist nur Einer, der dazu helfen kann, und dem sei Ehre in Ewigkeit.

Gehabt euch wohl.

STADTBIBLIOTHEK AUGSBURG

Gedruckt bei J. P. Sollinger.

BSB Bayerische StaatsBibliothek
MDZ Münchener DigitalisierungsZentrum Digitale Bibliothek

Claudius, Matthias,

Werke acht Theile in sieben Bänden mit vielen Abbildungen

Bd.: 6. Asmus omnia sua secum portans, oder Sämmtliche Werke des Wandsbecke
r Boten, 7. Theil. - 1844. - 2

Wien 1844

Augsburg, Staats- und Stadtbibliothek -- LD 1037 -5/6
urn:nbn:de:bvb:12-bsb11259564-0